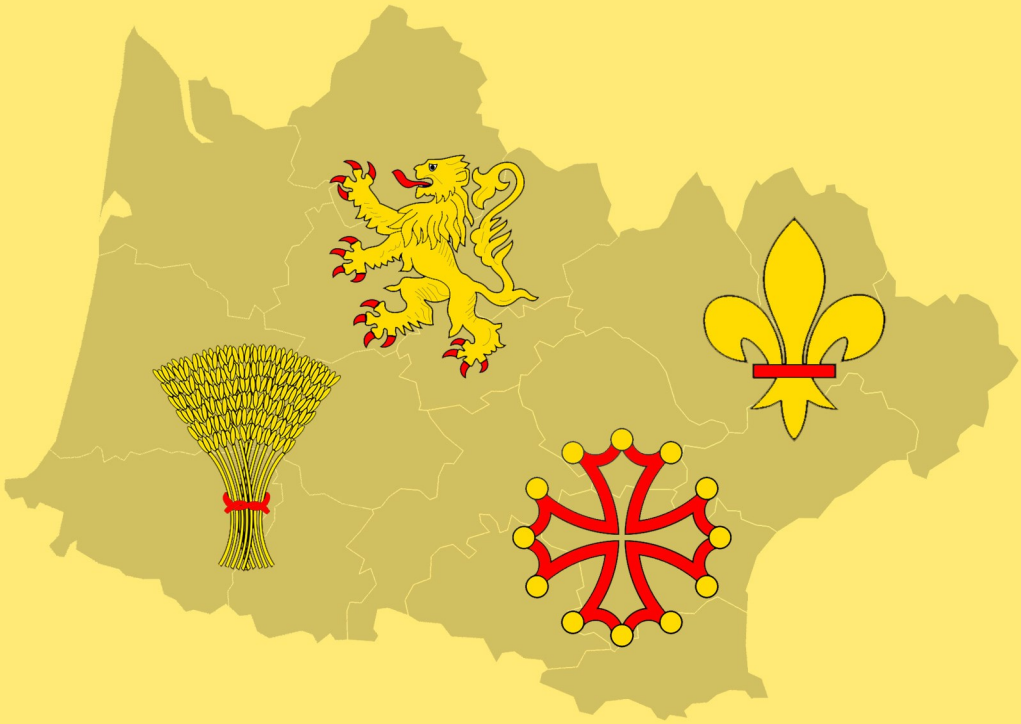
Trabajo de Fin de Diploma de Postgrado

DIPLOMA DE EXPERTO UNIVERSITARIO
EN HERÁLDICA, GENEALOGÍA Y NOBILIARIA
Curso 2024 – 2025

Approche territoriale des blasons communaux de Gascogne, Guyenne et Languedoc



Arnau Guix Santandreu

Septiembre de 2025

Tutor:

Prof. Dr. Manuel Ladrón de Guevara

Responsable de la Titulación:

Prof. Dr. Javier Alvarado Planas

[Français] **Résumé**

Les communes du sud de la France, berceau de l'identité occitane, possèdent un patrimoine héraldique singulier, fruit de l'accumulation d'un héritage graphique visible pendant des siècles. Entre les départements des régions en vigueur entre 1972 et 2015 d'Aquitaine, Midi-Pyrénées et Languedoc-Roussillon, qu'aujourd'hui sont Occitanie et une partie de Nouvelle-Aquitaine, on peut découvrir dans les blasons municipaux des similitudes et différences territoriales qui transcendent les divisions administratives récentes et nous introduisent vers le patrimoine immatériel des régions historiques de la Gascogne, la Guyenne et le Languedoc. Cette analyse vise à détecter des régularités territoriales usant outils statistiques et de représentation géographique. Les résultats confirment les racines profondes des blasons actuels dans les régions historiques, et révèlent la Gironde et l'Aude ou, autrement dit, les domaines des villes de Bordeaux et Carcassonne, comme les principaux centres stylistiques des blasons du sud français, qui ont rayonné leurs conceptions esthétiques de l'héraldique au-delà de leurs régions d'influence.

Mots-clés : héraldique, blason, Gascogne, Guyenne, Languedoc.

***

[Castellano] **Resumen**

Los municipios del sur de Francia, cuna de la identidad occitana, poseen un patrimonio heráldico singular, fruto de un legado gráfico visible durante siglos. Entre los departamentos de las regiones vigentes entre 1972 y 2015 de Aquitania, Mediodía-Pirineos y Languedoc, que hoy forman parte de Occitania y Nueva Aquitania, se pueden descubrir en los escudos de armas municipales similitudes y diferencias territoriales que trascienden las divisiones administrativas recientes y nos introducen al patrimonio inmaterial de las regiones históricas de Gascuña, Guyena y Languedoc. Este análisis busca detectar regularidades territoriales mediante herramientas estadísticas y de representación geográfica. Los resultados confirman el profundo arraigo de los escudos de armas actuales en las regiones históricas, revelando a Gironda y Aude o, en otras palabras, los dominios de las ciudades de Burdeos y Carcasona, como los principales centros estilísticos de escudos de armas en el sur de Francia, que extendieron sus concepciones estéticas de la heráldica más allá de sus regiones de influencia.

Palabras clave: heráldica, escudo de armas, Gascuña, Guyena, Languedoc.

***

[English] **Abstract**

The municipalities of Southern France, the cradle of Occitan identity, have a unique heraldic heritage, which is the accumulation of a graphic legacy visible for centuries. Between the departments of the regions in force between 1972 and 2015 of Aquitaine, Midi-Pyrénées and Languedoc-Roussillon, which today are Occitanie and a part of Nouvelle Aquitaine, we can discover in the municipal coats of arms territorial similarities and differences that transcend recent administrative divisions and introduce us to the intangible heritage of the historical regions of Gascony, Guyenne and Languedoc. This analysis aims to detect territorial regularities using statistical tools and geographical representations. The results confirm the deep roots of current coats of arms in historical regions, revealing Gironde and Aude or, in other words, the domains of the cities of Bordeaux and Carcassonne, as the main stylistic centers of coats of arms in southern France, which had spread their aesthetic conceptions of heraldry beyond their regions of influence.

Keywords: heraldry, coat of arms, Gascony, Guyenne, Languedoc.

[Català] **Resum**

Els municipis del sud de França, bressol de la identitat occitana, tenen un patrimoni heràldic singular, que és l'acumulació d'un llegat gràfic visible durant segles. Entre els departaments de les regions vigents entre 1972 i 2015 d'Aquitània, Migdia-Pirineus i Llenguadoc-Roussillon, que avui són Occitània i una part de Nova-Aquitània, podem descobrir en els escuts municipals similituds i diferències territorials que transcendeixen les divisions administratives recents i ens introdueixen al patrimoni immaterial de les regions històriques de Gascunya, Guyena i Llenguadoc. Aquesta anàlisi pretén detectar regularitats territorials mitjançant eines estadístiques i de representació geogràfica. Els resultats confirmen les profundes arrels dels escuts actuals a les regions històriques, revelant la Gironda i l'Aude o, en altres paraules, els dominis de les ciutats de Bordeus i Carcassona, com els principals centres estilístics d'escuts d'armes del sud de França, que havien estès les seves concepcions estètiques de l'heràldica més enllà de les seves regions d'influència.

Paraules clau: heràldica, escut d'armes, Gascunya, Guyena, Llenguadoc.

***

[Italiano] **Compendio**

I comuni della Francia meridionale, culla dell'identità occitana, possiedono un patrimonio araldico singolare, frutto di un'eredità grafica visibile da secoli. Tra i dipartimenti delle regioni in vigore tra il 1972 e il 2015, Aquitania, Midi-Pirenei e Linguadoca, oggi Occitania e parte della Nuova-Aquitania, possiamo scoprire negli stemmi comunali somiglianze e differenze territoriali che superano le recenti suddivisioni amministrative e ci introducono al patrimonio immateriale delle regioni storiche di Guascogna, Guyenne e Linguadoca. Questa analisi mira a individuare regolarità territoriali utilizzando strumenti statistici e di rappresentazione geografica. I risultati confermano il profondo radicamento degli stemmi attuali nelle regioni storiche, rivelando Gironda e Aude, ovvero i domini delle città di Bordeaux e Carcassonne, come i principali centri stilistici degli stemmi della Francia meridionale, che hanno diffuso le loro concezioni estetiche dell'araldica oltre le loro regioni di influenza.

Parole chiave: araldica, stemma, Guascogna, Guyenne, Linguadoca.

***

[Gascon/Occitan] **Resumit**

Es municipalitats deu Sud de França, lo berç de l'identitat occitana, an un patrimòni eraldic singular, qu'ei l'acumulacion d'un eiretatge grafic visible despuish de sègles. Entre los departaments des regions en vigor entre 1972 e 2015 d'Aquitània, Miègjorn-Pirenèus e Lengadòc, que son uèi Occitània e ua partida de la Nòva-Aquitània, podèm descorbir laguens deus blasons municipaus de similituds e de diferéncias territorialas que despassan es divisions administratives e nos introdusen au patrimòni immateriau des regions istoriques de Gasconha, Guiena e Lengadòc. Aguesta analisi a per objectiu de detectar de regularitats territorialas en tot utilizar d'aisinas estatisticas e de representacion geografica. Los resultats confirmen es arraïtzes prigondes deus blasons actuals dins es regions istoricas, en tot revelar Gironda e Aude, o en d'autres mots, los domenis de las vilas de Bordèu e Carcassona, coma los principaus centres estilistics deus blasons deu sud de França, qu'avián espandit lors concepcions esteticas de l'eraldica ath-delà de lors regions d'influéncia.

Mots clau: eraldica, blason, Gasconha, Guiena, Lengadòc.

Sommaire

1. Introduction 5

1.1. L'héraldique comme une strate culturelle du sud français 5

1.2. Objectifs et méthodologie 6

2. Modèle statistique 7

2.1. Échantillon des données et logique territoriale 7

2.2. Variables d'étude 9

3. Résultats du modèle 10

3.1. Tableau de variables 10

3.2. Classification des communes et départements 11

4. Conclusions 13

5. Bibliographie 14

Annexe | Analyse descriptive 14

Sommaire de tables

Table 1. Distribution territoriale de l'échantillon de l'étude. 7

Table 2. Description de la notation utilisée dans le modèle. 9

Table 3. Énumération des variables utilisées dans le modèle. 10

Table 4. Synthèse des résultats de la régression. 10

Table 5. Application du modèle aux moyennes des départements. 12

1. Introduction

1.1. L'héraldique comme une strate culturelle du sud français

Le sud français préserve un patrimoine culturel extraordinaire. Habité par nombreux peuples (entre autres : celtes, romains, gaules, goths, francs, cathares, etc.), ils ont laissé des traces de leur existence en l'architecture, la littérature, les traditions orales et écrites, la cuisine, et beaucoup d'autres domaines. La connaissance des armoires permet d'avoir une intelligence vive et claire du Moyen Âge (EYSENBACH, 2021 : 10) et autres époques passées. Ainsi, l'héraldique municipale dérive des sceaux des municipalités qui, entre les siècles XI et XIV, avaient obtenu des « chartes de franchise » pour se dégager des liens de vassalité envers les familles locales puissantes. Les armoires des villes évoquent les activités économiques principales de la commune, une homonymie avec le nom de la ville, un rapport d'appartenance à un suzerain (WENZLER, 2015 : 15-16), ou même attributs associés à un saint local (NEUBECKER, 1981 : 246) ou la récompense des services fournis à la Couronne (GARCIA-MENACHO Y OSSET, 2023: 13).

La continuité de ces emblèmes pour périodes de temps longs eut une époque sérieuse après le commencement la Révolution. Le 19 juin 1790, l'Assemblée constituante décrétait la suppression des armoires et tous les « signes de féodalité », malgré qu'un nombre important de bourgeois et artisans, institutions et communautés les usaient couramment. Avec l'effondrement de la monarchie en 1792, la persécution des armoires arrivait à son point culminant et affectait spécialement les emblèmes de la royauté, comme couronnes et fleurs de lis, pour les éliminer totalement des bâtiments et les détruire, à l'exception des objets « intéressant les arts », qui étaient déplacés au musée ou dépôt plus voisin (PASTOREAU, 1996 : 36-38).

Avec le Premier Empire, Napoléon Bonaparte réinstaura les symboles de l'aristocratie et puis ceux des villes, procédant par étapes. Grâce à une initiative de Lyon, le Conseil du sceau des titres décidait en séance du 11 mars 1809 que les villes, communes et corporations pouvaient jouir du droit honorifique d'armoires parce qu'elles formaient des corps constitués. Cet avis dérivait en le décret du 17 mai 1809, qui reconnaissait « aux villes, communes, corporations ou associations civiles, ecclésiastiques ou littéraires » le droit de posséder des armoires, à condition que Napoléon les ait octroyées. Donc, les « lettres patentes » de l'Empereur avaient des frais d'expédition considérables et étaient disposées selon une gradation, en accordance avec l'importance de la ville ou corporation (DAINVILLE-BARBICHE, 2010 : 6-7). Les compositions des blasons avaient une codification de telle complexité dans le Premier Empire que ne furent capables d'être bien implantées dans tout le pays.

Entrés en la Restauration, l'ordonnance du 26 septembre 1814 déterminait que les municipalités pouvaient reprendre les armoires qui usaient sous l'Ancien Régime, mais elles auparavant avaient d'être vérifiées par la Commission du sceau. Puis, l'ordonnance du 26 décembre 1814 établit les tarifs pour la délivrance des armoires (DAINVILLE-BARBICHE, 2010 : 8). Avec Louis XVIII retournait le principe de liberté en l'adoption et utilisation des armoires, avec la seule condition de ne pas usurper les blasons d'autrui, comme sous le Moyen Âge et l'Ancien Régime (PASTOREAU, 1996 : 38-39), et la limitation d'utiliser en certaines périodes quelques signes para héraldiques, comme couronnes, cimiers et manteaux (DE LA PERRIERE & ROSSINI, 2018: 7) ; cette règle a continué jusqu'à aujourd'hui.

L'héraldique a son propre langage, mais elle n'exclut aucune figure, animal, plante, objet, partition ou forme géométrique (NEUBECKER, 1981 : 42). Les couleurs en héraldique sont des « émaux » et les figures sont des « meubles ». Dans le sud français, territoire correspondant à Occitanie au sens large, on trouve une palette chromatique variée mais en général respectueuse de la règle de contrariété d'émaux (WENZLER, 2015 : 46). Pour les meubles, habituellement on découvre des symboles de croix, lions, fleurs de lis, tours ou éléments fortifiés et beaucoup d'autres représentations de faune, flore, saints d'attachement local et objets d'usage quotidien.

1.2. Objectifs et méthodologie

La présente recherche prétend de répondre aux trois grandes questions suivantes :

> *1. Dans le sud français (les régions d'Aquitaine, Midi-Pyrénées et Languedoc-Roussillon selon la division administrative de 1972 à 2015), existent dans les blasons communaux des caractéristiques d'émaux et de meubles qui permettent d'identifier les grands ensembles territoriaux, selon une perspective de régions historiques ?*
>
> *2. Peut-on identifier des caractéristiques d'émaux et meubles plus fortes (ou significatives) dans la différentiation par régions historiques ?*
>
> *3. Selon les moyennes départementales, peut-on confirmer à partir de la perspective des blasons communaux que les départements ont une appartenance cohérente avec leur région historique ?*
>
> *4. Parvient-on à confirmer les départements d'appartenance des villes de Bordeaux, Toulouse et Montpellier (actuellement agglomérations urbaines importantes et capitales régionales entre 1972 et 2015), comme les centres plus importants de diffusion de certains styles de composition des armoires ?*

La méthodologie utilisée à la recherche se base en l'analyse statistique des données et l'étude de représentations graphiques de cartes régionales et départementales. Pour élaborer les tableaux de données antérieurs aux analyses, on a extrait les armoires communales publiées sur le « Projet Blasons » de WIKIPEDIA en français. C'est le résultat d'un travail collaboratif considérable, ouvert et désintéressé, encore en formation, qui a permis de regrouper à présent pour cette recherche 3826 armoires appartenant à villes de 18 départements différents du sud français. On a pu renforcer la fiabilité des données obtenues avec le travail magnifique du spécialiste en héraldique Daniel JURIC, qui regroupe dans son site sur la Toile « Armorial de France » un nombre remarquable d'images et descriptions de blasons.

Ensuite, sur Microsoft Excel, créant un registre ou ligne pour chaque blason, on a introduit les données de composition selon 12 caractéristiques différentes d'émaux (couleurs) et meubles (figures) en format binaire (0 en cas d'absence ou 1 en cas d'inclusion de la propriété). Pour avoir suffisante sûreté que chaque blason correspondait à une commune réelle et puis élaborer les représentations graphiques avec précision municipale, on a indiqué à chaque registre le code officiel désigné par l'INSEE et regroupé les blasons pour chaque département.

Avec le logiciel STATA, habituel dans le monde académique et professionnel pour gérer des volumes considérables d'informations numériques, on a pu élaborer un modèle statistique, constitué avec 12 variables indépendantes de nature binaire ou *dummy* (0 ou 1), sur l'association de caractéristiques qui exprime comme un blason est d'un commune située en Gascogne ou Guyenne, ou non (le Languedoc), dans ce cas comme la variable dépendante, de nature aussi binaire (0 ou 1). En ce qui concerne l'analyse descriptive, elle s'appuie en l'utilisation de cartes élaborées à partir du logiciel DATAWRAPPER avec un travail antérieur de découverte de pourcentages sur Excel. Pour faire plus plaisante l'observation des cartes et laisser plus aisé le corps de la recherche, on a disposé dans l'Annexe les images classifiées avec commentaires.

2. Modèle statistique

2.1. Échantillon des données et logique territoriale

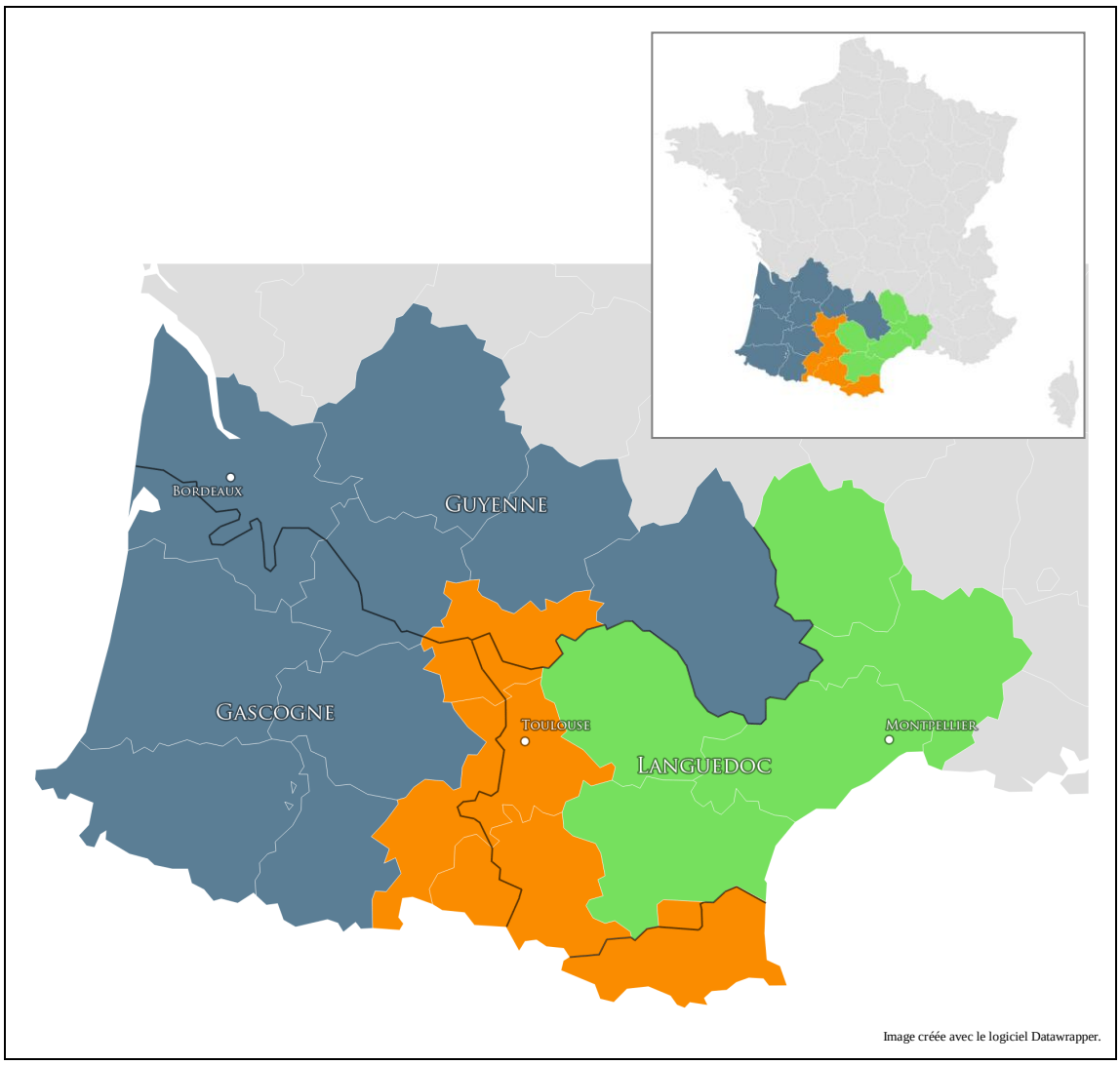
La table suivante montre le nombre de blasons utilisés en l'étude, selon le département d'appartenance. En plus, montre l'intégration des données dans les divisions territoriales historiques, les régions prévues dans la loi nº 72-619, du 5 juillet 1972, et les régions en vigueur après la loi nº 2015-29, du 16 janvier 2015, qui délimite les régions actuelles, qui sont une partie de la Nouvelle-Aquitaine et la totalité de la région appelée aujourd'hui Occitanie. Comme les blasons des communes sont souvent des emblèmes d'usage prolongé dans le temps, on a jugé plus adéquat élaborer une étude selon les régions historiques qui occupaient ces territoires, qui sont la Gascogne, la Guyenne et le Languedoc. Cela a permis d'élaborer une analyse descriptive des blasons de 3826 communes différentes, classifiées selon leur code local de l'INSEE, et un modèle statistique qui regroupe 3147 blasons communaux des départements bien délimités de Gascogne et Guyenne, en opposition aux emblèmes du Languedoc.

Pertinence des départements actuels				**Échantillon d'étude**	
Région avant 2015	**Région actuelle**	**Région historique**		**Analyse descriptif**	**Analyse statistique**
		Gascogne + Guyenne		**1862**	**1755**
		Gascogne		**992**	**992**
Midi-Pyrénées	Occitanie	32	Gers	166	166
Aquitaine	Nouvelle-Aquitaine	40	Landes	77	77
Aquitaine	Nouvelle-Aquitaine	47	Lot-et-Garonne	129	129
Aquitaine	Nouvelle-Aquitaine	64	Pyrénées-Atlantiques	185	185
Midi-Pyrénées	Occitanie	65	Hautes-Pyrénées	435	435
		Guyenne		**870**	**763**
Midi-Pyrénées	Occitanie	12	Aveyron	152	152
Aquitaine	Nouvelle-Aquitaine	24	Dordogne	262	262
Aquitaine	Nouvelle-Aquitaine	33	Gironde	246	246
Midi-Pyrénées	Occitanie	46	Lot	103	103
Midi-Pyrénées	Occitanie	82	Tarn-et-Garonne	107	Non utilisé
		Languedoc		**1964**	**1392**
Midi-Pyrénées	Occitanie	09	Ariège	114	Non utilisé
Languedoc-Roussillon	Occitanie	11	Aude	406	406
Languedoc-Roussillon	Occitanie	30	Gard	324	324
Midi-Pyrénées	Occitanie	31	Haute-Garonne	300	Non utilisé
Languedoc-Roussillon	Occitanie	34	Hérault	317	317
Languedoc-Roussillon	Occitanie	48	Lozère	87	87
Languedoc-Roussillon	Occitanie	66	Pyrénées-Orientales*	158	Non utilisé
Midi-Pyrénées	Occitanie	81	Tarn	258	258
			TOTAL	**3826**	**3147**

***Table 1**. Distribution territoriale de l'échantillon de l'étude.*

Considérant que la frontière entre régions historiques n'est pas coïncidente avec les départements actuels et ce fait pourrait nuire la qualité de l'analyse, en incluant blasons dans des groupes erronées, pour cette partie de l'étude on a exclu trois départements concrets situées au bel centre de la carte occitane : Tarn-et-Garonne, Ariège et Haute-Garonne. En outre, on a exclu le département des Pyrénées-Orientales, parce que les racines des communes de la majeure partie de ce territoire sont catalanes (c'est le Roussillon historique), et donc n'appartiennent pas au Languedoc. Un autre aspect à considérer est que le département d'Ariège comprend la majeure surface du comté de Foix, qui avait été une région historique avec une propre identité, et donc peu représentative du Languedoc. Ainsi, l'analyse statistique comprend 3147 blasons.

La carte inférieure montre les départements utilisés en l'analyse descriptive, tous appartenant aux régions en vigueur entre les années 1972 et 2015 d'Aquitaine, Midi-Pyrénées et Languedoc-Roussillon. Les traces noires sectionnent le territoire entre les anciennes régions historiques de Guyenne, Gascogne, le Languedoc et le Roussillon a la partie sud-est. À partir de cette frontière, qui n'a pas de critère unanime entre les savants, on découvre les départements qui fournissent des données pour le modèle statistique, qui sont marqués en bleu foncé (Gascogne + Guyenne) et vert clair (Languedoc). En orange, on trouve les départements qui ont été exclus du modèle statistique pour les raisons exposées auparavant.



2.2. Variables d'étude

Le modèle statistique se déploie à partir d'une régression linéaire des moindres carrés ordinaires (MCO). La variable dépendante se compose de l'appartenance aux régions historiques de la Gascogne et la Guyenne, ou non, c'est-à-dire, l'appartenance au Languedoc. L'opérative fonctionne à partir de variables binaires, dont on qualifie avec 1 point l'appartenance affirmative et 0 points la négative. Au niveau des variables indépendantes, on travaille avec 12 variables, autant en format binaire ou *dummy* : 6 variables d'émaux (les couleurs en l'héraldique) et 6 variables de meubles ou figures. L'inclusion dans le blason implique 1 point et l'exclusion 0 points. L'équation suivante synthétise l'estimation proposée du modèle statistique :

$$GascGuy_i = \alpha + \sum_{j=1}^{6} \beta_j \sum_{j=1}^{6} Emaux_i^j + \sum_{k=1}^{6} \gamma_k \sum_{k=1}^{6} Meubles_i^k + \varepsilon$$

$$1 \leq i \leq 3147 \qquad 1 \leq j \leq 6 \qquad 1 \leq k \leq 6$$

$GascGuy_i$	Appartenance à deux régions	γ_k	Coefficients : variables de meubles
α	Constante de la régression	$Meubles_i^k$	Régresseurs : variables de meubles
β_j	Coefficients : variables d'émaux	ε	Terme d'erreur du modèle
$Emaux_i^j$	Régresseurs : variables d'émaux		

***Table 2**. Description de la notation utilisée dans le modèle*.

Puis, la table inférieure contient une brève description de chaque variable.

Variable dépendante		
Gascogne - Guyenne	L'appartenance de la commune d'où provient le blason dans un département qui était intégré, historiquement, dans les régions de la Gascogne et la Guyenne.	0

Variables indépendantes		
Émaux		1 – 6
E1_Or	La représentation du métal d'or ou la couleur jaune.	1
E2_Argent	La représentation de métal d'argent ou les couleurs gris ou blanc.	2
E3_Azur	La représentation de l'émail d'azur ou la couleur bleue.	3
E4_Gueules	La représentation de l'émail de gueules ou la couleur rouge. En plus, on inclue ici le pourpre, l'orange et le marron, qui sont émaux moins fréquents et d'évolution tardive en la pratique héraldique.	4
E5_Sinople	La représentation de l'émail de sinople ou la couleur verte.	5
E6_Sable	La représentation de l'émail de sable ou la couleur noire.	6
Meubles		7 – 12
M1_Croix	La représentation d'au moins une croix ou sautoir exempte en formats divers (par exemple, la croix de Toulouse, de Malte, des Cathares ou celle de Comminges), la distribution d'éléments en forme de croix (par exemple, les clés de Saint Pierre o deux lances disposées en sautoir, qui comptent aussi comme éléments artificiels) et la présence d'une croix intégrée dans une autre figure (par exemple, sur le sommet du clocher en l'image d'une église, qui serait aussi compté comme un élément artificiel).	7

M2_Lis	La représentation d'au moins une fleur de lis, la majorité des fois avec une imagerie stylisée.	8
M3_Château	La représentation d'au moins une tour, château, forteresse ou élément défensif.	9
M4_Lion	La représentation d'au moins un lion ou un léopard.	10
M5_Autre_Naturel	La représentation d'au moins un élément naturel, différent des catégories antérieures ; par exemple, une personne, un cheval, un chien, un sanglier, une grappe, un chêne, un sapin, le soleil ou une étoile, malgré son imagerie souvent stylisée.	11
M6_Autre_Artificiel	La représentation d'au moins un élément artificiel ou d'origine anthropique ; par exemple, une église, deux clés, une cloche, une usine, un puits, une grille ou une épée.	12

***Table 3**. Énumération des variables utilisées dans le modèle.*

3. Résultats du modèle

3.1. Tableau de variables

Avant de vérifier les résultats des variables proposées antérieurement, il faut traiter la qualité générale du modèle obtenu. On obtient un coefficient R^2 de 0.2395 points et un coefficient R^2 ajusté de 0.2366, qui sont des mesures faibles, mais qui sont acceptables en recherche de sciences sociales. Mais, quand on exécute le test de *Fisher-Snédécor*, on reste surpris de la valeur assez élevée de la fonction $F(k-1, n-k)$, qui dépend du nombre de variables k et des degrés de liberté $n-k$. Dans ce cas, la valeur limite des régions d'acceptation et rejet de l'hypothèse nulle, c'est-à-dire, l'hypothèse qui existe un rapport statistique entre l'appartenance aux régions historiques de Gascogne et Guyenne et l'utilisation de certains émaux et meubles dans les blasons des communes, est exprimée par la fonction $v_0 = F_\alpha(k-1, n-k)$, où α est équivalente à 5% ou 1%, selon la précision de l'intervalle de confiance. Avec la fonction $F(12, 3134)$ à 5%, on découvre une probabilité de 0,0000 que l'hypothèse nulle soit rejeté, ce qui montre une qualité du modèle haute et l'existence d'un rapport d'association entre variables.

La table suivante synthétise les résultats pour les 12 variables indépendantes de l'étude :

Variable	Coefficient	Erreur standard	t	$P > \|t\|$	Intervalle de confiance 95%	
E1_Or	0.0844461	0.0215464	3.92	0.000	0.0421996	0.1266927
E2_Argent	0.0387670	0.0195262	1.99	0.047	0.0004816	0.0770525
E3_Azur	0.0743447	0.0180926	4.11	0.000	0.0388701	0.1098192
E4_Gueules	0.1336780	0.0178126	7.50	0.000	0.0987525	0.1686036
E5_Sinople	0.0689143	0.0173818	3.96	0.000	0.0348335	0.1029952
E6_Sable	0.0140279	0.0174769	0.80	0.422	-0.0202394	0.0482951
M1_Croix	0.0663799	0.0192892	3.44	0.001	0.0285592	0.1042006
M2_Lis	0.0927392	0.0261598	3.55	0.000	0.0414471	0.1440313
M3_Château	0.1588956	0.0234484	6.78	0.000	0.1129198	0.2048713
M4_Lion	0.2686649	0.0226814	11.85	0.000	0.2241931	0.3131367
M5_Autre_Naturel	0.2210719	0.0177569	12.45	0.000	0.1862556	0.2558881
M6_Autre_Artificiel	0.0686327	0.0174608	3.93	0.000	0.0343971	0.1028684
Constante	0.0850283	0.0261794	3.25	0.001	0.0336978	0.1363588

***Table 4**. Synthèse des résultats de la régression.*

En regardant la colonne $P > |t|$ il est clair que l'émail de sable n'a pas aucun effet en différencier les régions historiques ; il est présent dans tous les territoires et n'est pas un indicateur significatif. Une situation similaire entraîne le métal d'argent, qu'avec un niveau de signifiance de 5% n'est pas considéré important.

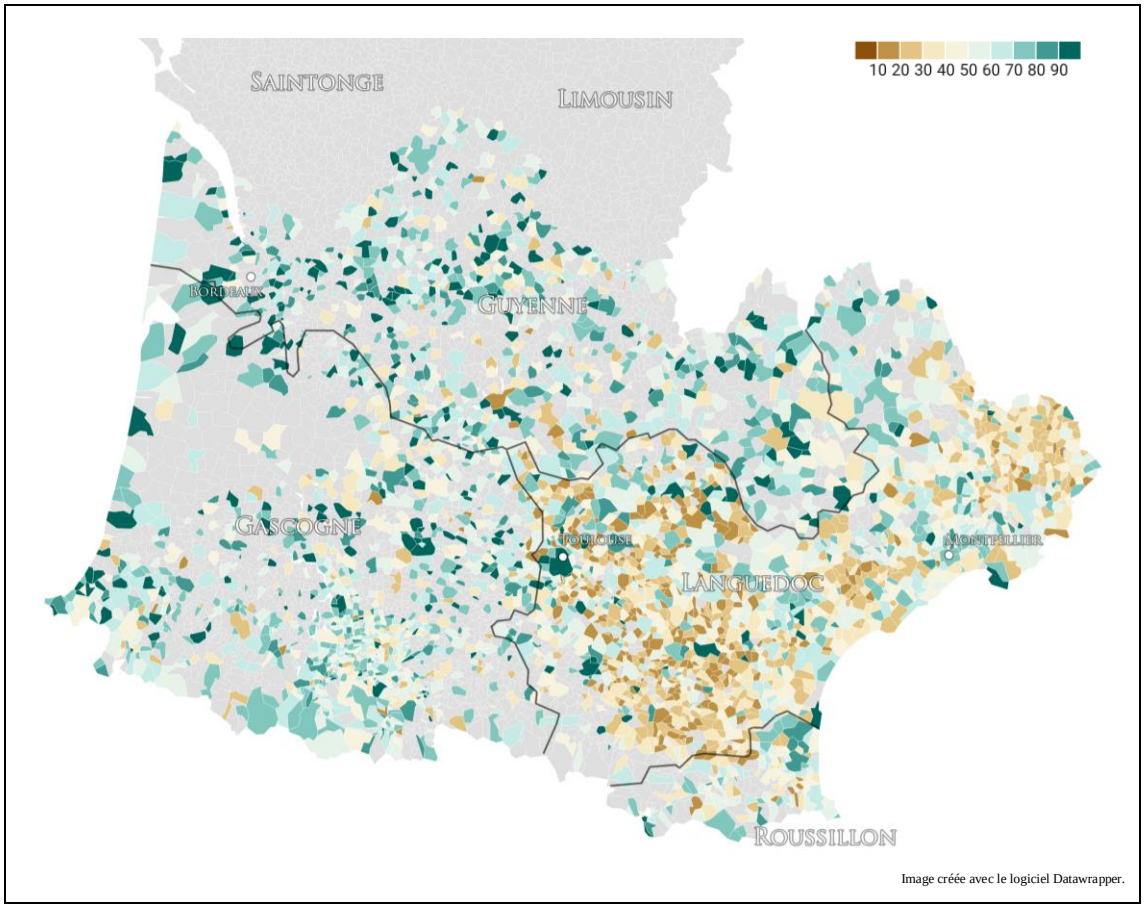
En revanche, on observe que le reste des variables ont un impact significatif sur le modèle. Ainsi, les variables les plus significatives pour déterminer l'appartenance à l'ensemble Gascogne-Guyenne sont l'existence d'éléments naturels dans les figures, avec un coefficient t de 12,45 points, et la présence de lions, avec un coefficient t de 11,85 points. Ainsi, *Ceteris paribus*, la présence d'une figure qui évoque la nature comporte en moyenne un accroissement de la probabilité d'être un blason de Gascogne et Guyenne en un 22,11%. Puis, tous les autres facteurs constants, la présence d'au moins un lion implique une hausse en moyenne de la probabilité d'être un emblème de Gascogne et Guyenne en un 26,87%.

Il faut mentionner que la représentation d'au moins une tour, château ou élément fortifié est assez significative dans le modèle, avec un coefficient t de 6,78 points ; *Ceteris paribus*, ça implique qu'inclure dans le blason un symbole de forteresse accroît en moyenne la probabilité d'appartenance à la Gascogne et la Guyenne de 15,89%. En ce qui concerne les émaux, les gueules sont l'émail qui a un effet plus significatif en le rapport territorial, avec un coefficient t de 7,5 points. Puis, tous les autres facteurs constants, l'utilisation des gueules comporte une hausse en moyenne de la probabilité d'appartenance en 13,37%. L'azur est le deuxième émail en importance du modèle, avec un t de 4.11 points ; *Ceteris paribus*, l'azur accroît en moyenne la probabilité d'appartenance en 7,43%.

3.2. Classification des communes et départements

À partir des coefficients antérieurs et les données concrètes de chaque commune, on peut déterminer un résultat entre 0 et 1 point pour les caractéristiques de son blason, multipliant le coefficient par 0 en cas d'inexistence de la propriété et par 1 en cas affirmatif ; puis, on somme ces résultats pour obtenir un total municipal. En conséquence, une commune qui ait un résultat supérieur à 0 et inférieur à 0.50 (50% en pourcentage) serait «plus languedocienne», et une commune qui ait un résultat supérieur à 0.50 et inférieur à 1 (100% en pourcentage), serait «plus gasconne-guyennaise». Avec un logiciel spécialisé, on a pu créer une carte de toutes les communes avec des données disponibles ; la palette est plus foncée en fonction de la nature du blason plus loin d'une position intermédiaire. Les couleurs chauds représentent le Languedoc et les froids le binôme Gascogne-Guyenne.

De façon intéressante, on trouve extensions communales importantes au Languedoc qui ont des compositions très aquitaines, une situation qui est peu fréquente en Gascogne. Quelques villes languedociennes peuplées ont à présent des blasons de style aquitain, probablement pour s'affirmer comme centres de pouvoir remarquables ou par imposition gouvernementale, parce que les designs du Languedoc son traditionnellement plus simples, sans meubles et basés en l'équilibre géométrique. Cette analyse confirme comme la division administrative régionale qui avait séparé le Midi-Pyrénées du Languedoc-Roussillon avant de la réforme de 2015 était peu naturelle en ce qui concerne les caractéristiques de l'héraldique municipale, et que les régions historiques permettent de mieux expliquer les propriétés des blasons du sud français.



Département		Pertinence région hist.	Coïncidence
33	Gironde	0.77337608	Gascogne-Guyenne
12	Aveyron	0.68666814	Gascogne-Guyenne
32	Gers	0.67522291	Gascogne-Guyenne
24	Dordogne	0.67279890	Gascogne-Guyenne
64	Pyrénées-Atlantiques	0.66832211	Gascogne-Guyenne
40	Landes	0.65478369	Gascogne-Guyenne
47	Lot-et-Garonne	0.62682639	Gascogne-Guyenne
48	Lozère	0.61107176	Clair : non Languedoc
65	Hautes-Pyrénées	0.60762983	Gascogne-Guyenne
46	Lot	0.60628911	Gascogne-Guyenne
82	Tarn-et-Garonne	0.54654768	Position intermédiaire
31	Haute-Garonne	0.52986586	Position intermédiaire
34	Hérault	0.49696309	Languedoc
66	Pyrénées-Orientales	0.49029965	Position intérmediaire
09	Ariège	0.44413736	Position intermédiaire
30	Gard	0.41864835	Languedoc
81	Tarn	0.41526834	Languedoc
11	Aude	0.33706486	Languedoc

***Table 5**. Application du modèle aux moyennes des départements.*

Quand on analyse la moyenne de chaque département, on parvient à classifier les territoires par son *ranking* d'appartenance à l'ensemble Gascogne-Guyenne.

À l'exception de la Lozère, qui demeure plus guyennaise que languedocienne, tous les départements qui ont été utilisées pour l'élaboration du modèle ont eu une correspondance compatible avec leur classification historique. Les territoires exclus de l'échantillon sont classifiés en positions intermédiaires près de 0.50, ce qui est un résultat logique. Le département le plus languedocien reste l'Aude, à une distance importante des autres.

4. Conclusions

Les conclusions suivantes répondent aux questions de départ de la recherche :

PREMIERE. *Dans le sud français (les régions d'Aquitaine, Midi-Pyrénées et Languedoc-Roussillon selon la division administrative de 1972 à 2015), existent dans les blasons communaux des caractéristiques d'émaux et de meubles qui permettent d'identifier les grands ensembles territoriaux, selon une perspective de régions historiques ?*

Oui. À partir d'une division des départements et leurs blasons municipaux selon les régions historiques de la Gascogne, la Guyenne et le Languedoc (les deux premiers territoires unis à l'étude) on a pu analyser son appartenance à partir d'un modèle statistique formé avec un ensemble de variables binaires de caractéristiques et confirmer que les résultats son statistiquement significatifs (test de *Fisher-Snédécor*). On a exclu quatre départements « charnière » de la régression, mais le déploiement d'une analyse descriptive avec des cartes géographiques confirme un rapport clair, selon les moyennes départementales, entre son inclusion dans les régions historiques et l'utilisation plus intensive de certains émaux et meubles.

DEUXIEME. *Peut-on identifier des caractéristiques d'émaux et meubles plus fortes (ou plus significatives) dans la différentiation par régions historiques ?*

Oui. L'appartenance à l'ensemble Gascogne-Guyenne en opposition au Languedoc s'exprime selon certaines caractéristiques plus intenses, révélées avec le modèle statistique. Au niveau des émaux, les gueules (assimilé à la couleur rouge) et puis l'azur (assimilé à la couleur bleue) et le sinople (assimilé à la couleur verte), sont les plus importants. Au niveau des meubles ou figures, l'inclusion d'éléments naturels, c'est-à-dire, de faune et flore, et en moindre mesure de lions ou léopards, et tours, châteaux et autres constructions fortifiées, sont les meubles plus significatifs. L'analyse descriptive permet d'identifier dans les blasons communaux du Languedoc un style d'armoires moins chargé de meubles et subséquemment d'essence plus géométrique.

TROISIEME. *Selon les moyennes départementales, peut-on confirmer à partir de la perspective des blasons communaux que les départements ont une appartenance cohérente avec leur région historique ?*

Oui. Le modèle statistique et l'analyse descriptive avec des cartes découvrent que les caractéristiques des blasons des départements sont, en moyenne, cohérentes avec leur appartenance aux régions historiques. Cela nous permet d'identifier une autre strate culturelle au sud français, avec des racines palpables malgré les changements et priorités qu'auraient affecté les compositions des armoires. Cette identité se manifeste encore aujourd'hui dans l'emblématique des communes et est différente des divisions administratives des dernières décennies. Seulement on découvre une exception à cette cohérence exposée, qui est la Lozère, que pour les caractéristiques de ses armoires aurait un rapport plus fort avec la Guyenne en comparaison avec le Languedoc, sa région historique d'appartenance. Dans ce cas, l'échantillon un peu réduit de blasons de la Lozère, seulement 87 spécimens, nous invite à être plus prudents.

QUATRIEME. *Parvient-on à confirmer les départements d'appartenance des villes de Bordeaux, Toulouse et Montpellier (actuellement agglomérations urbaines importantes et capitales régionales entre 1972 et 2015), comme les centres plus importants de diffusion de certains styles de composition des armoires ?*

Oui, mais partiellement. L'analyse descriptive à partir de la géographie nous confirme Bordeaux comme un centre très important pour la diffusion de certaines conceptions esthétiques en Guyenne et Gascogne, car souvent la Gironde parvient à être le département avec les résultats plus élevés en quelques caractéristiques qui se répandent dans l'ensemble territorial. Cependant, Toulouse et Montpellier ou, meilleur dit, leurs départements de pertinence (Haute-Garonne et l'Hérault), n'obtiennent des résultats supérieurs à la moyenne et c'est l'Aude, avec Carcassonne en son centre, le territoire du Languedoc qui se révèle comme la principale référence artistique.

5. Bibliographie

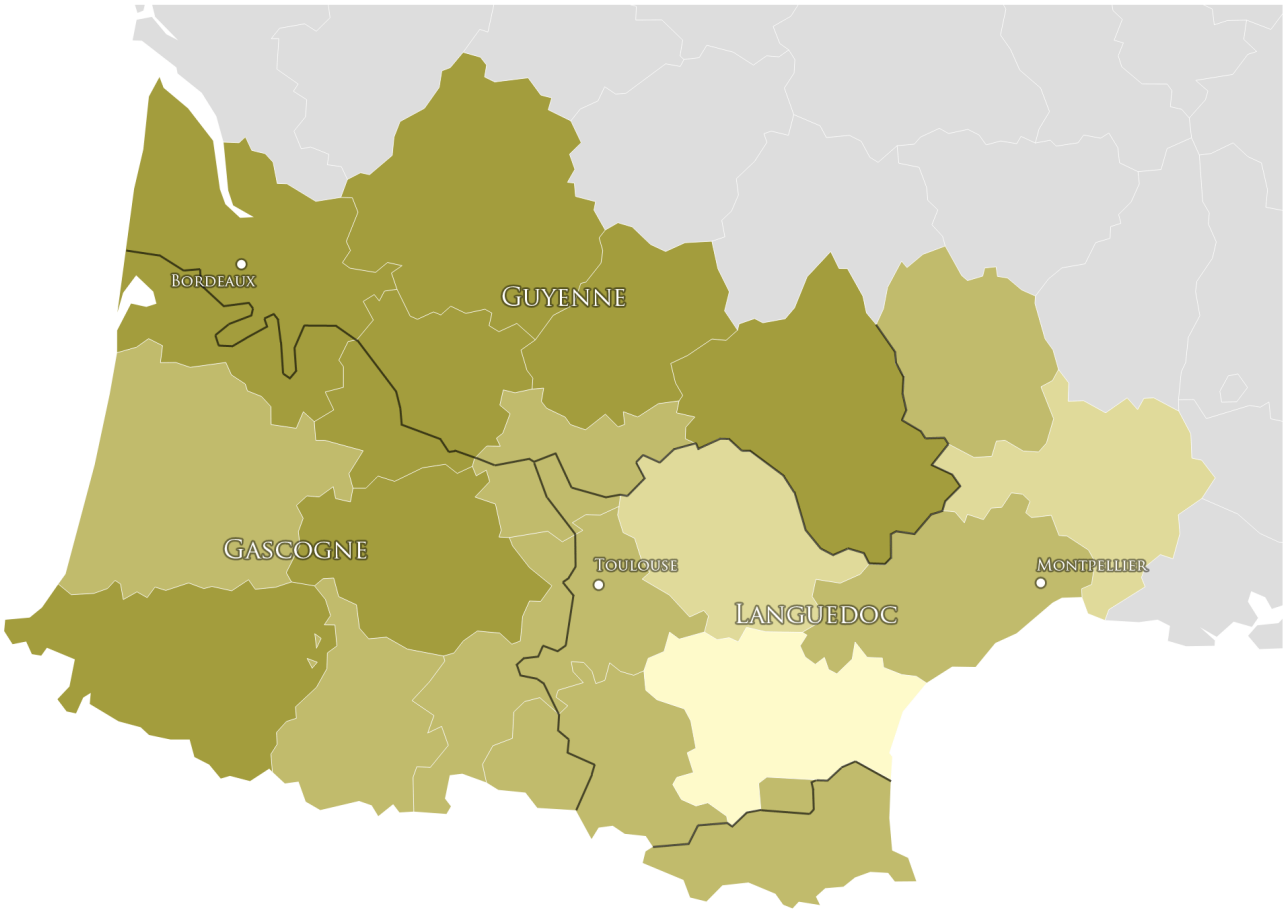
1. AA. VV. (2025) : *Armorial des départements de France*. Wikipédia en français. En ligne [dernière consultation le 12.09.2025] : https://fr.wikipedia.org/wiki/Armorial_des_d%C3%A9partements_de_France
2. DAINVILLE-BARBICHE, Ségolène (2010) : *Les armoires des villes et des communes depuis la Révolution : législation, institutions*. En BECHU, Claire (dir.), MEROT, Catherine ; PASTOREAU, Michel ; ROUGE-DUCOS, Isabelle (2010) : *Couleurs et symbolique. Armoires des Villes sous le Premier Empire et la Restauration*. Paris, Somogy éditions d'art et Archives nationales.
3. DE LA PERRIERE, Patrice ; ROSSINI, Stéphane (2018) : *Le Blason. Langage de l'héraldique*. Paris, Éditions Dervy.
4. EYSENBACH, Gabriel (2021) : *Histoire du blason et science des armoires.* Paris, Books on Demand.
5. GARCÍA-MENACHO Y OSSET, Eduardo (2023) : *Introducción a la heráldica y manual de heráldica militar española*. Madrid, Ministerio de Defensa.
6. INSEE (2024) : *Code officiel géographique au 1er janvier 2024. Téléchargement des fichiers*. Paris, Institut national de la statistique et des études économiques, Ministère de l'Économie et des Finances. En ligne [dernière consultation le 12.09.2025] : https://www.insee.fr/fr/information/7766585
7. JURIC, Daniel (2025) : *L'Armorial des Villes et des Villages de France. Communes par département*. En ligne [dernière consultation le 12.09.2025] : https://armorialdefrance.fr/communes_par_departement.php
8. NEUBECKER, Ottfried (1981) : *Le grand livre de l'héraldique. L'histoire, l'art et la science du blason*. Paris, Éditions Bordas.
9. PASTOREAU, Michel (1996) : *Figures de l'héraldique*. Paris, Éditions Gallimard.
10. WENZLER, Claude (2015) : *Le guide de l'héraldique. Histoire, analyse et lecture des blasons*. Rennes, Éditions Ouest-France.

***

Annexe | Analyse descriptive

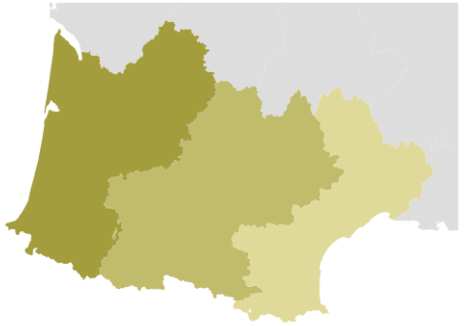
Les pages suivantes offrent une vision plus approfondie de l'analyse quantitatif, mais en termes descriptifs pour les variables étudiées au modèle statistique et éventuellement autres notions d'intérêt. Donc, on trouve des représentations géographiques des départements qui conforment les régions en vigueur entre 1972 et 2015 d'Aquitaine, Midi-Pyrénées et Languedoc-Roussillon, avec les frontières des trois régions historiques recherchées dans les cartes plus détaillées.

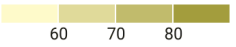
Or



Images créées avec le logiciel Datawrapper.

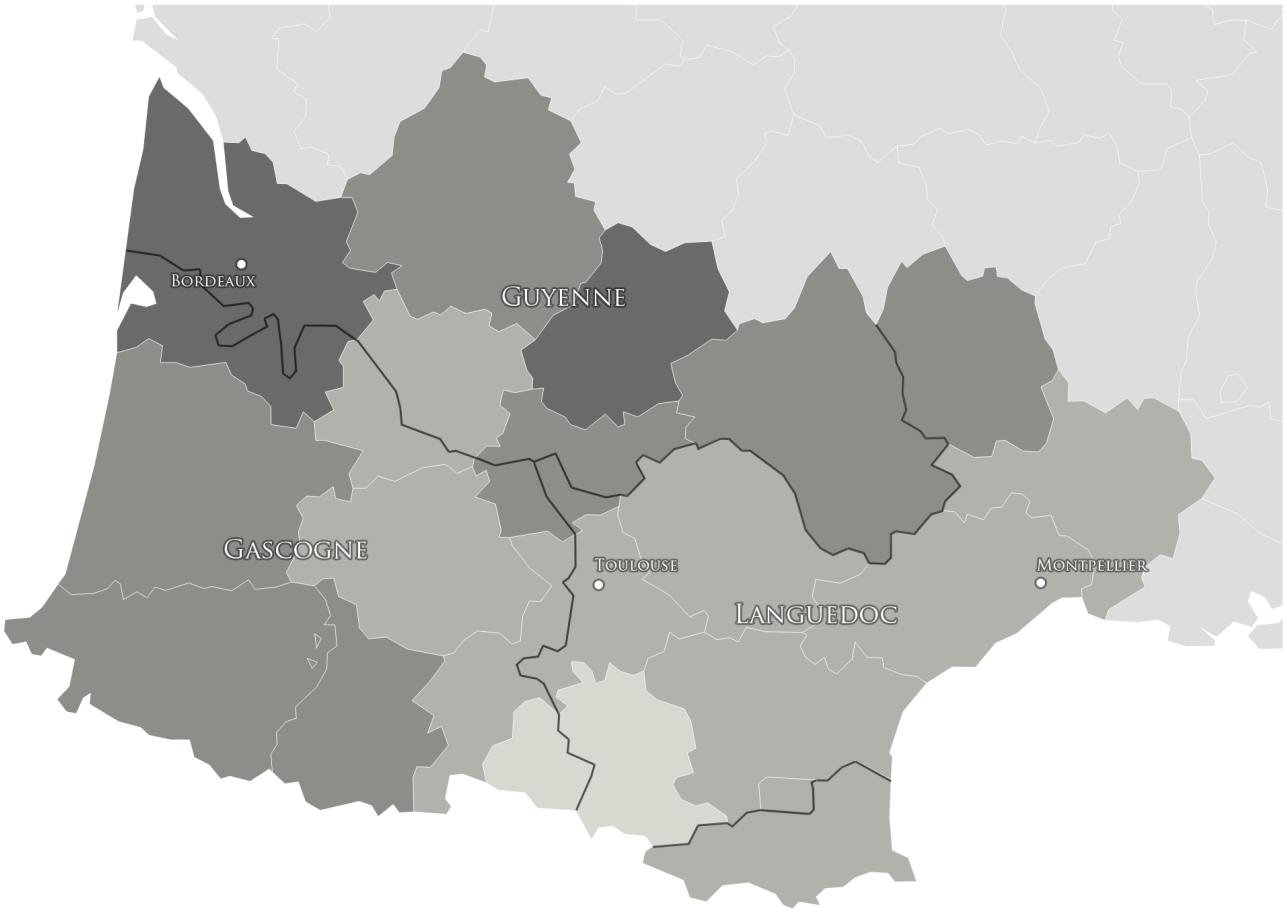
Analyse descriptif des émaux des blasons





En moyenne, on observe une majeure présence de l'or dans les blasons de la région d'Aquitaine (85,98%). L'intensité d'utilisation diminue au fur et à mesure qu'on se déplace plus à l'est vers le Languedoc (67,18%). Ainsi, les valeurs les plus basses sont découvertes aux départements de l'Aude (57,39%), le Gard (66,67%) et le Tarn (67,44%), tous au Languedoc. Le département avec la valeur la plus haute est l'Aveyron (88,82%), suivi par la Gironde (88,21%) et la Dordogne (88,17%). Cela montre clairement des forts liens territoriaux dans la région historique de la Guyenne, parce que l'Aveyron est géographiquement adjacent au Languedoc. Cette influence est distribuée en l'Aveyron pour le blason du comté de Rodez : de gueules, au léopard lionné d'or, un thème très fréquent qui nous souvient aux armoires anglaises. Le quatrième département en utilisation de l'or est les Pyrénées-Atlantiques (84,86%), avec la singulière influence dans le territoire du blason de la principauté du Béarn : deux vaches de gueules sur un champ d'or.

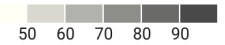
Argent



Images créées avec le logiciel Datawrapper.

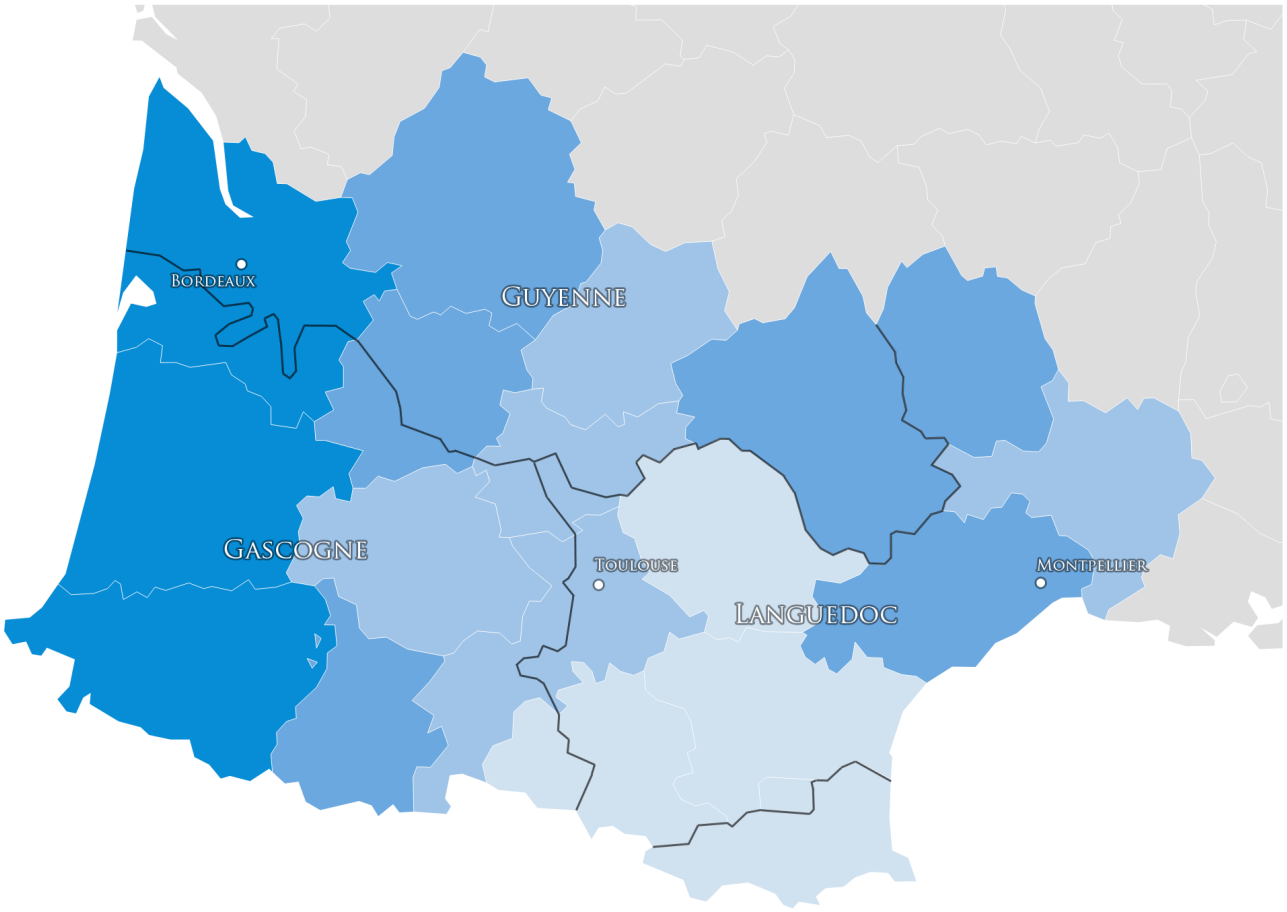
Analyse descriptif des émaux des blasons





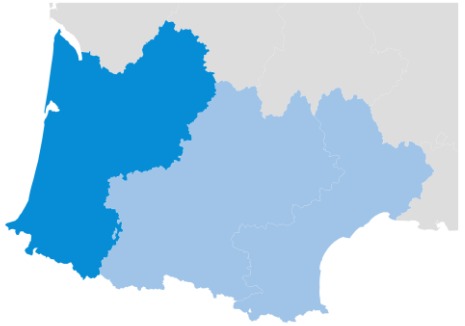
Pour l'argent, cet émail est présent avec plus intensité en Aquitaine (74,63%), mais les niveaux sont assez hauts en Midi-Pyrénées (69,66%) et le Languedoc (65.71%), un fait normal en tant que émail de base des blasons. Quand on regarde les départements, la Gironde atteint le niveau le plus haut (82,11%), suivi de près par le Lot (81,55%). On détecte ainsi une tendance à diffuser cet émail dans les armoires de la Gascogne et la Guyenne. Dans le Languedoc, l'intensité demeure plus basse, avec l'Ariège (50,00%), le Tarn (60,47%) et l'Aude (61,33%) en les dernières positions, constituant une sorte de conque autour des territoires de l'ancien comté de Foix. La Lozère, un département officiellement lié au Languedoc et géographiquement située au nord, montre ici un comportement caractéristique dans l'usage de l'émail comme si était intégré dans la Guyenne (77,01%), en troisième position dans la classification totale.

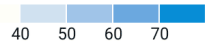
Azur



Images créées avec le logiciel Datawrapper.

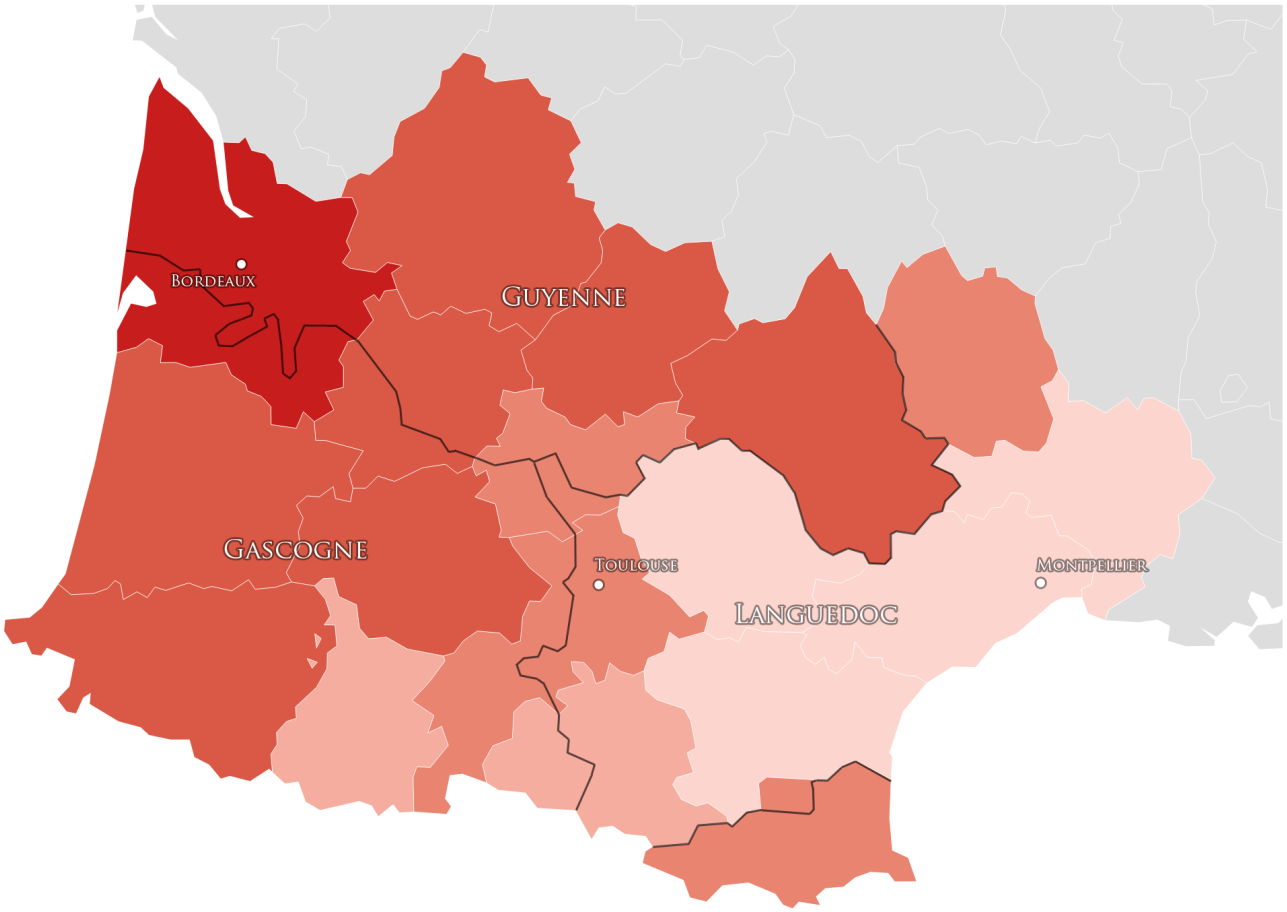
Analyse descriptif des émaux des blasons





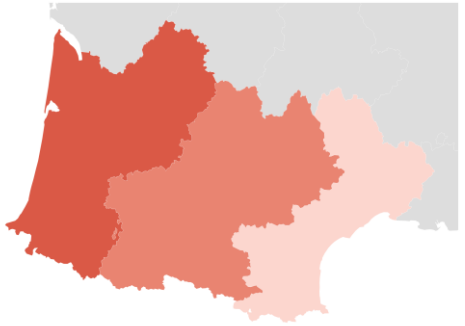
L'usage de l'azur est distribué avec une claire concentration en Aquitaine (72,08%). Dans les autres deux régions l'intensité atteint près de la moitié des blasons (57,06% en Midi-Pyrénées et 50,93% au Languedoc). Quand on observe les départements, les trois départements en tête sont la Gironde (79,27%), les Landes (74,03%) et les Pyrénées-Atlantiques (70,27%), tous situés près de la côte cantabrique. Cette proximité de la mer permet d'expliquer la référence au couleur bleu, surtout dans les compositions qui évoquent activités maritimes. L'usage de l'émail azur décroît au fur et à mesure que nous nous approchons vers le sud-est : les départements moins affectés sont les Pyrénées-Orientales (40,51%), l'Ariège (41,23%), l'Aude (42,12%) et le Tarn (43,41%). On suppose ainsi que malgré sa proximité vers la côte méditerranée, l'azur n'est pas très enraciné dans la culture de ces territoires, soit pour le manque d'association avec les activités maritimes, soit pour une mineure utilisation de l'émail dans les symboles royales.

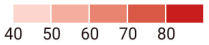
Gueules



Images créées avec le logiciel Datawrapper.

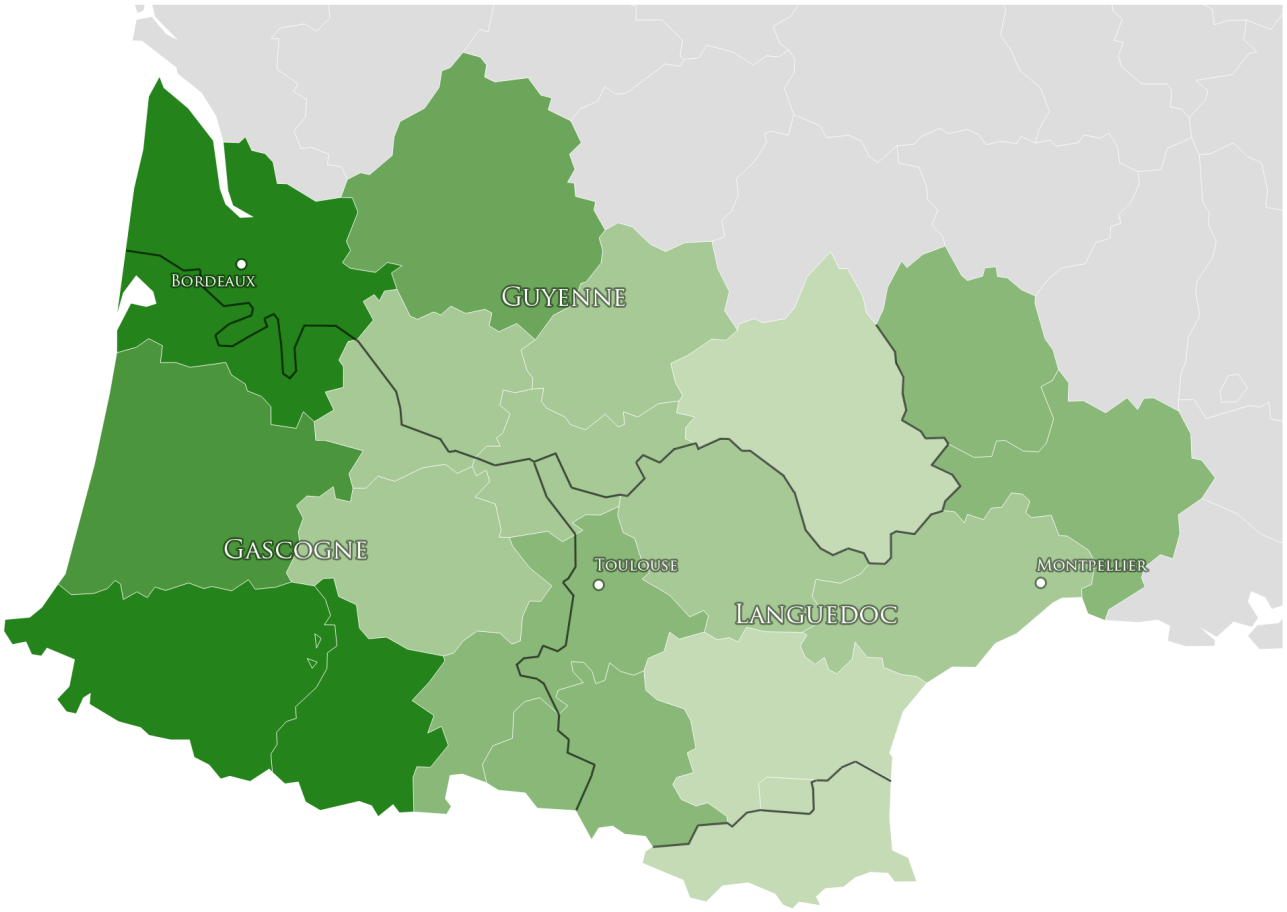
Analyse descriptif des émaux des blasons





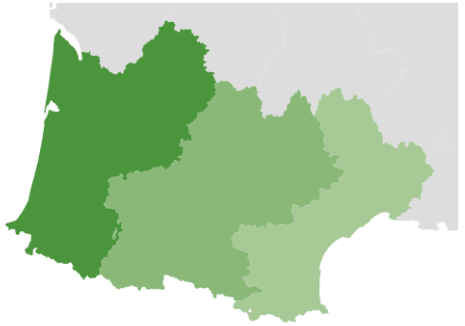
Pour l'émail de gueules, on découvre une intensité majeure en Aquitaine (75,75%), suivie par le Midi-Pyrénées (60,73%) et le Languedoc (48,53%). Bordeaux est le centre d'influence de l'expansion du rouge au travers de la Gascogne et la Guyenne, avec un taux extraordinairement haut en Gironde (86,59%). On reconnaît ainsi les liens étroits entre les territoires historiques du sud-ouest français et l'Angleterre. En ce qui concerne le Languedoc, on y découvre les valeurs les plus basses avec l'Aude (40,15%), le Gard (44,44%) et le Tarn (44,57), une caractéristique assez surprenante parce qu'on associe toujours les gueules à l'emblématique traditionnelle occitane. Pour le département des Pyrénées Orientales (71,89%), avec une appartenance historique à la Catalogne, sa classification en niveaux hauts d'intensité dénote ces liens forts avec la couronne d'Aragon. La Lozère (66,67%), une autre fois comme en autres émaux, montre un rapport notable avec la Guyenne comparée avec le reste des territoires du Languedoc.

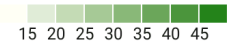
Sinople



Images créées avec le logiciel Datawrapper.

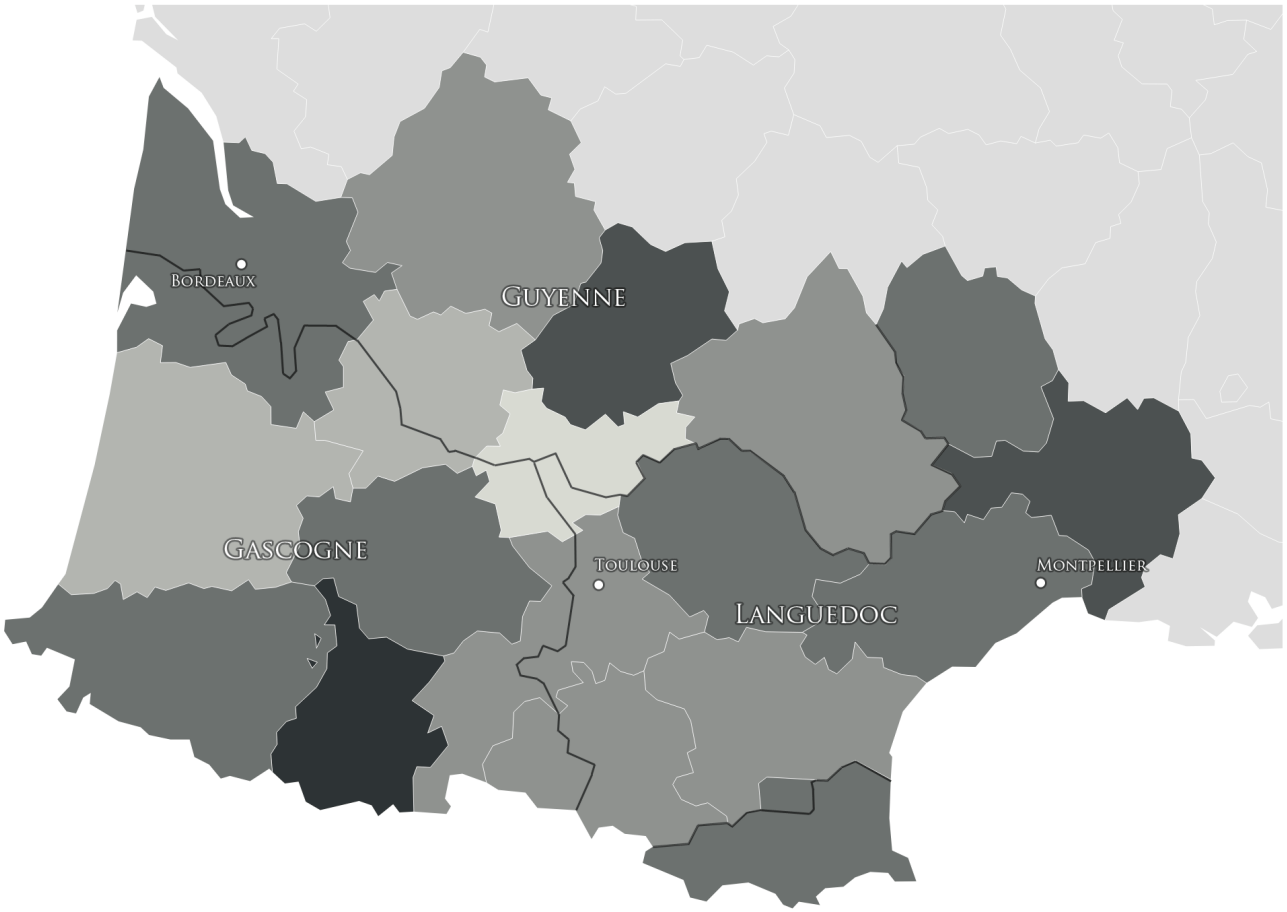
Analyse descriptif des émaux des blasons





L'émail de sinople obéisse à une distribution assez stable : l'Aquitaine concentre la plus haute intensité (40,71%), suivie par la région Midi-Pyrénées (33,39%) et le Languedoc (26,78%). La chaîne montagneuse des Pyrénées dans sa partie occidentale et la mer cantabrique peuvent être facteurs d'inspiration artistique pour les compositions des blasons, parce que les niveaux les plus hauts sont dans les départements d'Hautes-Pyrénées (48,28%), les Pyrénées-Atlantiques (46,49%) et la Gironde (46,34%). Avec cet émail, on ne trouve pas des régularités propres de la Gascogne et la Guyenne en opposition au Languedoc, parce que les valeurs les plus basses sont en Pyrénées-Orientales (20,25%), l'Aude (22,66%) et l'Aveyron (23,03%). Le sinople est un émail habituel de l'emblématique du Pays Basque ; ainsi, on pourrait constater les marques d'identité culturel basque, encore enracinés dans le territoire, et une influence transfrontalière plus répandue au-delà de la Gascogne.

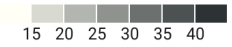
Sable



Images créées avec le logiciel Datawrapper.

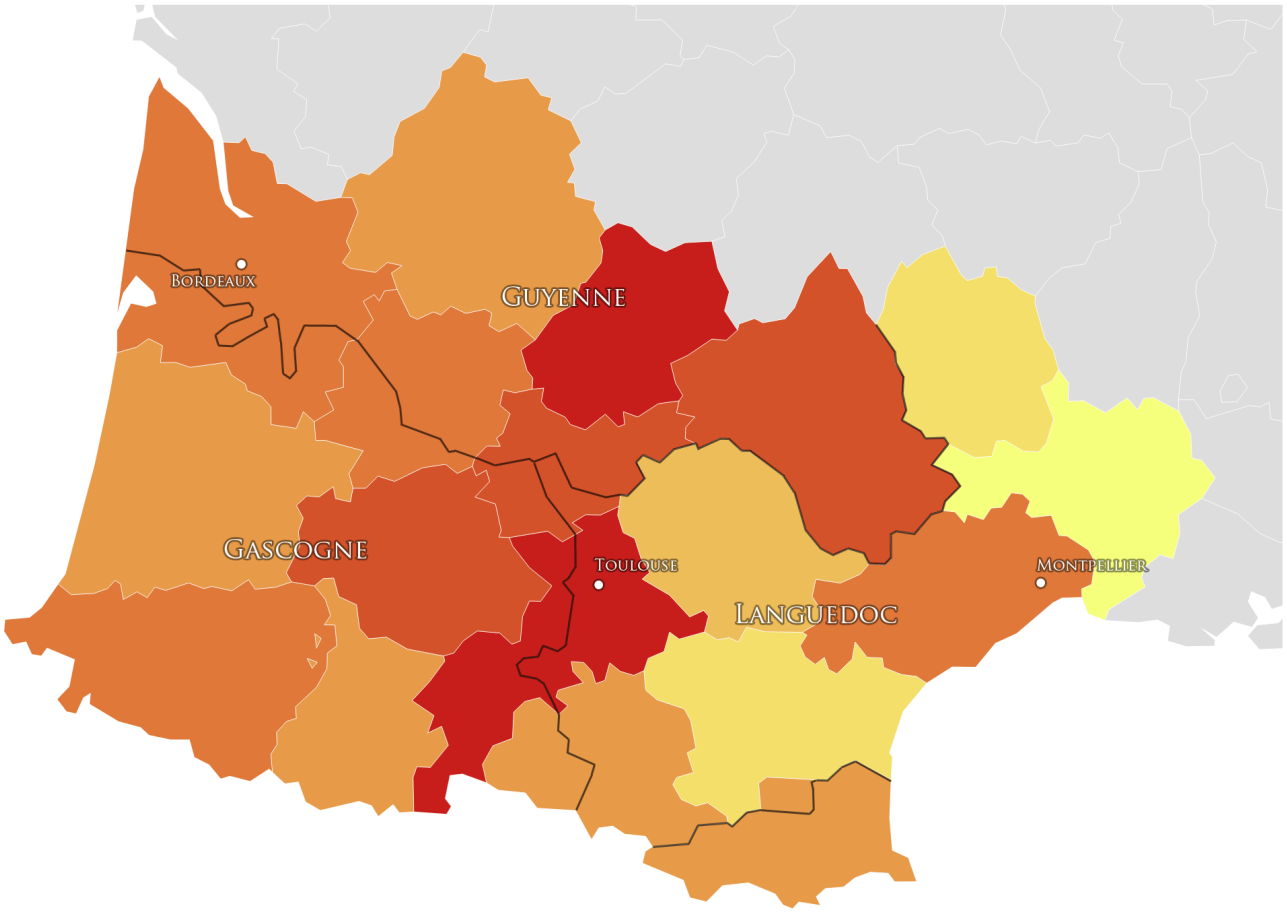
Analyse descriptif des émaux des blasons





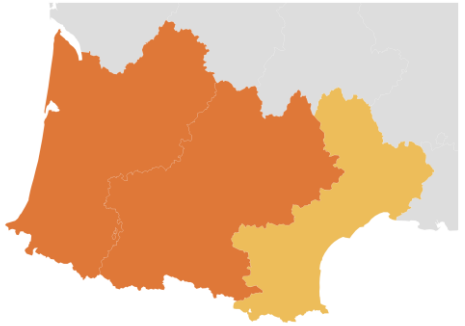
Le sable est l'émail moins utilisé dans les armoires du sud de l'État français. Le Midi-Pyrénées (32,84%) est la région où l'intensité demeure la plus haute, suivie de près par le Languedoc (31,65%) et l'Aquitaine (29,03%). Quand on observe les départements, les Hautes-Pyrénées obtiennent l'utilisation plus fréquente (44,14%). Serait-il une évocation de la couleur obscure de la pierre locale des montagnes de Bigorre, ou la représentation d'idées reliées au sable comme l'humilité, le mystère, l'élégance ou l'autorité (De la Perrière & Rossini, 2018: 19) ? Les territoires qui continueraient la classification, cependant, n'y sont pas adjacents, bien au contraire : le Lot (36,89%) et le Gard (35,19%) se trouvent en régions historiques et positions géographiques différentes. La concentration la plus basse demeure dans le département « charnière » des trois régions historiques, le Tarn-et-Garonne (19,63%), suivi par les Landes (22,08%) et le Lot-et-Garonne (22,48%), en une sorte de parcours ralliant la mer cantabrique avec l'intérieur.

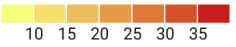
Croix



Images créées avec le logiciel Datawrapper.

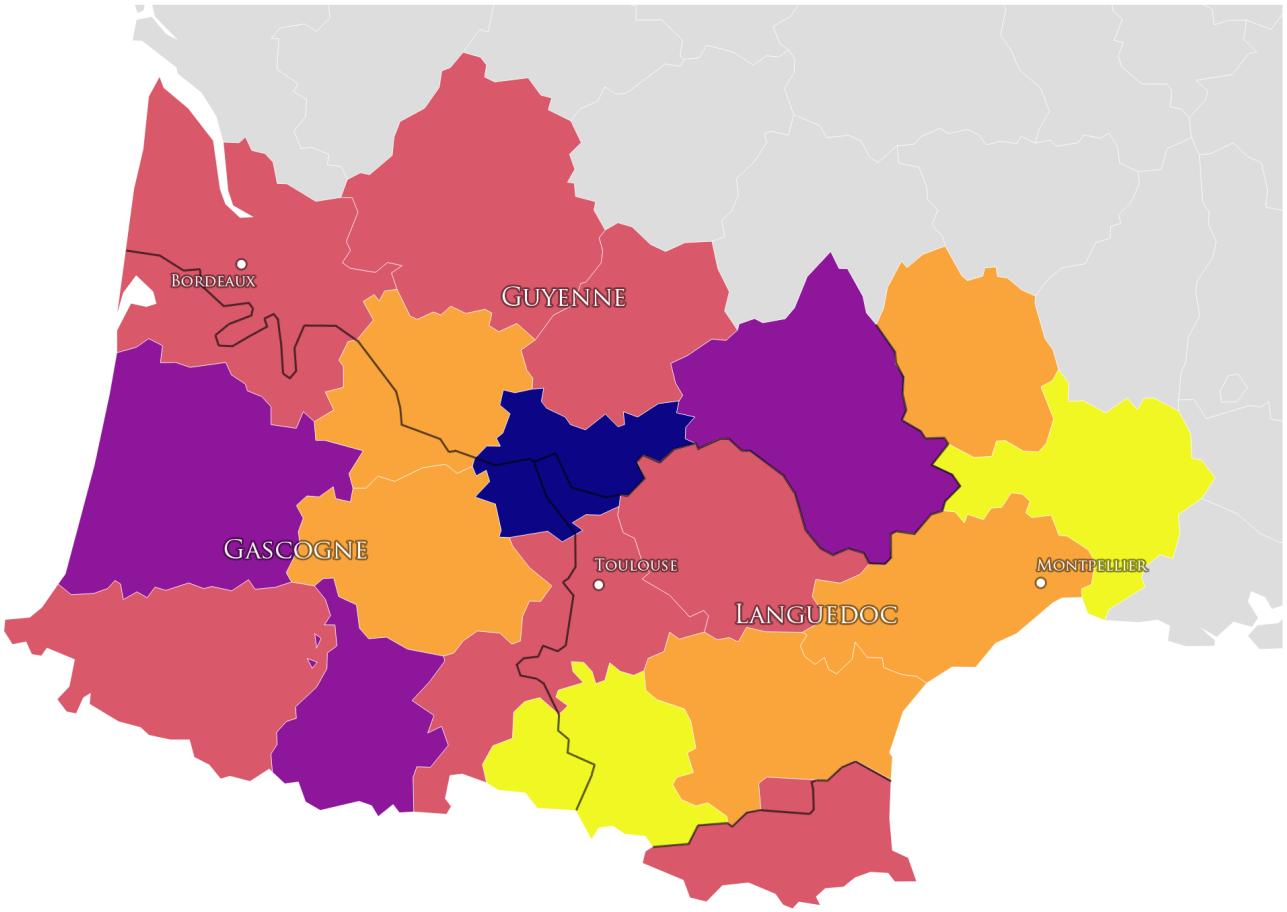
Analyse descriptif des meubles des blasons





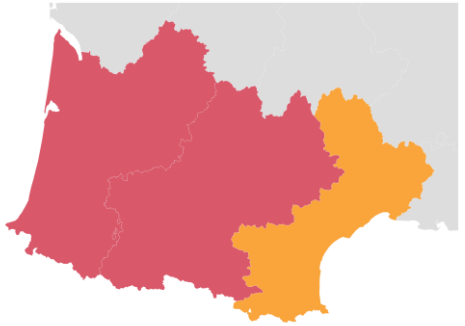
La croix est un des emblèmes les plus communs dans les blasons des communes françaises, avec différentes présentations. Ici, on constate que la région Midi-Pyrénées (28,38%) obtient la plus haute intensité, suivie par l'Aquitaine (25,81%) et le Languedoc (16,48%). Quand on analyse les départements, le Lot (37,86%) et l'Haute-Garonne (35,00%) arrivent aux niveaux les plus élevés, et c'est en général pour la notable utilisation de la croix pommetée du comte de Toulouse, qui est devenue le premier emblème occitan. En Haute-Garonne, en plus, on trouve en certaines communes les otelles du comté de Comminges. Autres formats de croix apparaissent dans toutes les régions, comme la croix de Malte, et autres sont caractéristiques de territoires concrets, comme par exemple la croix cathare de Montségur, qui est présente en certains blasons de l'Ariège. L'intensité la plus basse est atteinte au Gard (9,57%) et la voisine Lozère (10,34%), une situation intéressante parce que sont départements proches au siège papal d'Avignon.

Fleur de lis



Images créées avec le logiciel Datawrapper.

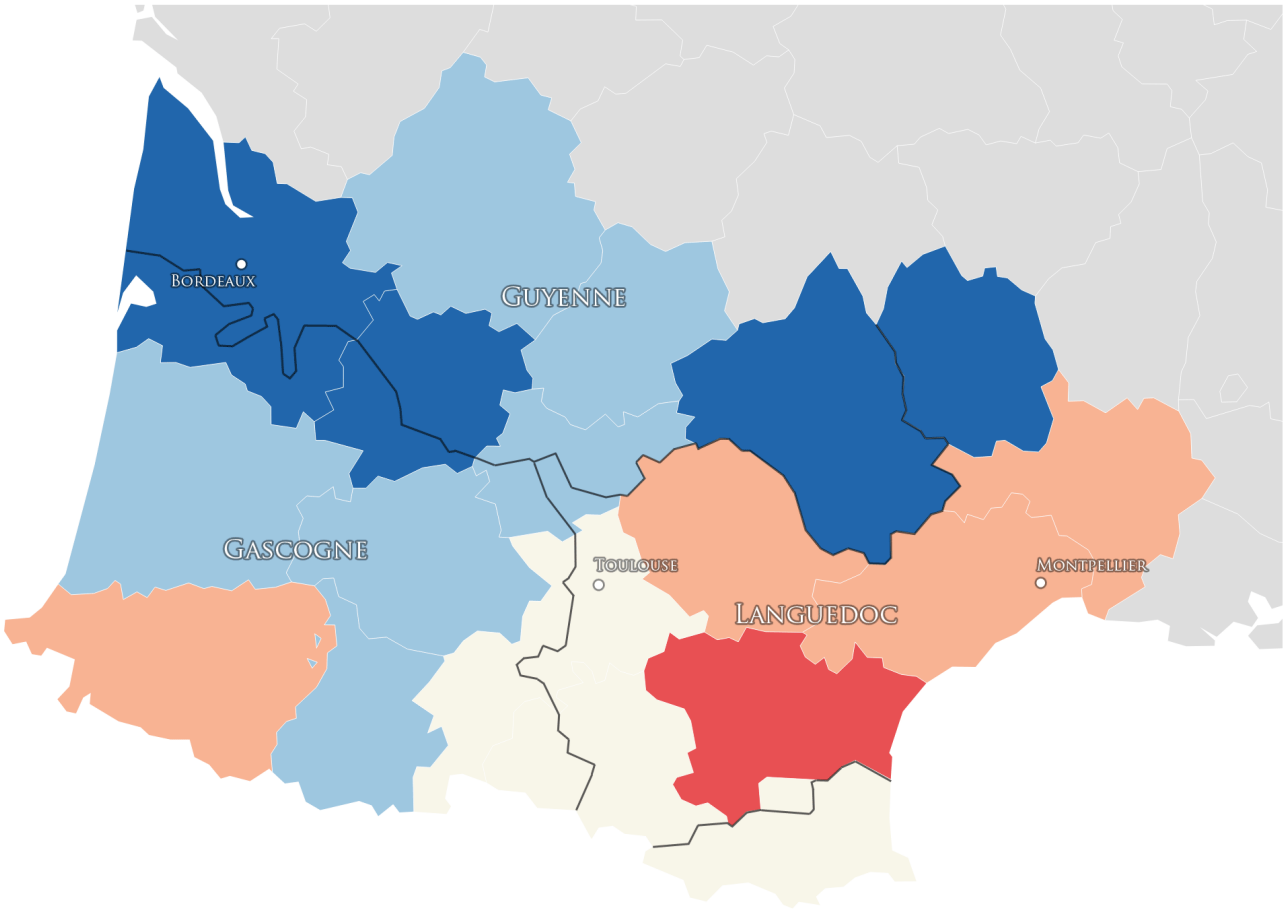
Analyse descriptif des meubles des blasons





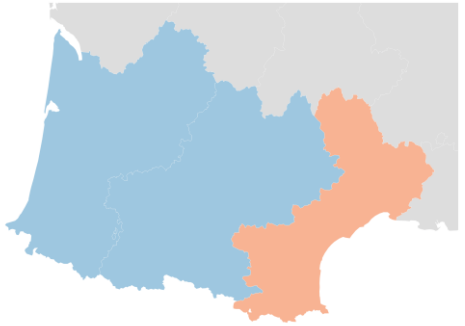
La fleur de lis est le symbole de la monarchie française des temps de Clovis. Au niveau des régions, on observe une concentration presque identique, près de 13% des blasons, en Aquitaine et Midi-Pyrénées. En revanche, au Languedoc la concentration demeure beaucoup plus basse (6,42%). Quand on regarde les départements, les résultats montrent une présence éparpillée sur la carte, avec le département « charnière » des trois régions historiques, Tarn-et-Garonne, avec la concentration de blasons la plus haute (22,43%). Paraît une sorte d'affirmation du pouvoir royal en un endroit d'appartenance régionale peu définie. Suivent la classification les Hautes-Pyrénées (16,32%), l'Aveyron (15,79%) et les Landes (15,58%). En ce qui concerne les niveaux les plus bas, tous sont au Languedoc, avec l'Ariège (3,51%) en premier lieu, suivi du Gard (4,01%) et l'Aude (5,67%). Pour le Gard, la proximité au siège papal d'Avignon pourrait être la cause. L'Ariège fut le dernier bastion des Cathares (Montségur), et ainsi paraît se résister encore à l'influence royale.

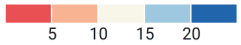
Château, tour ou autre fortification



Images créées avec le logiciel Datawrapper.

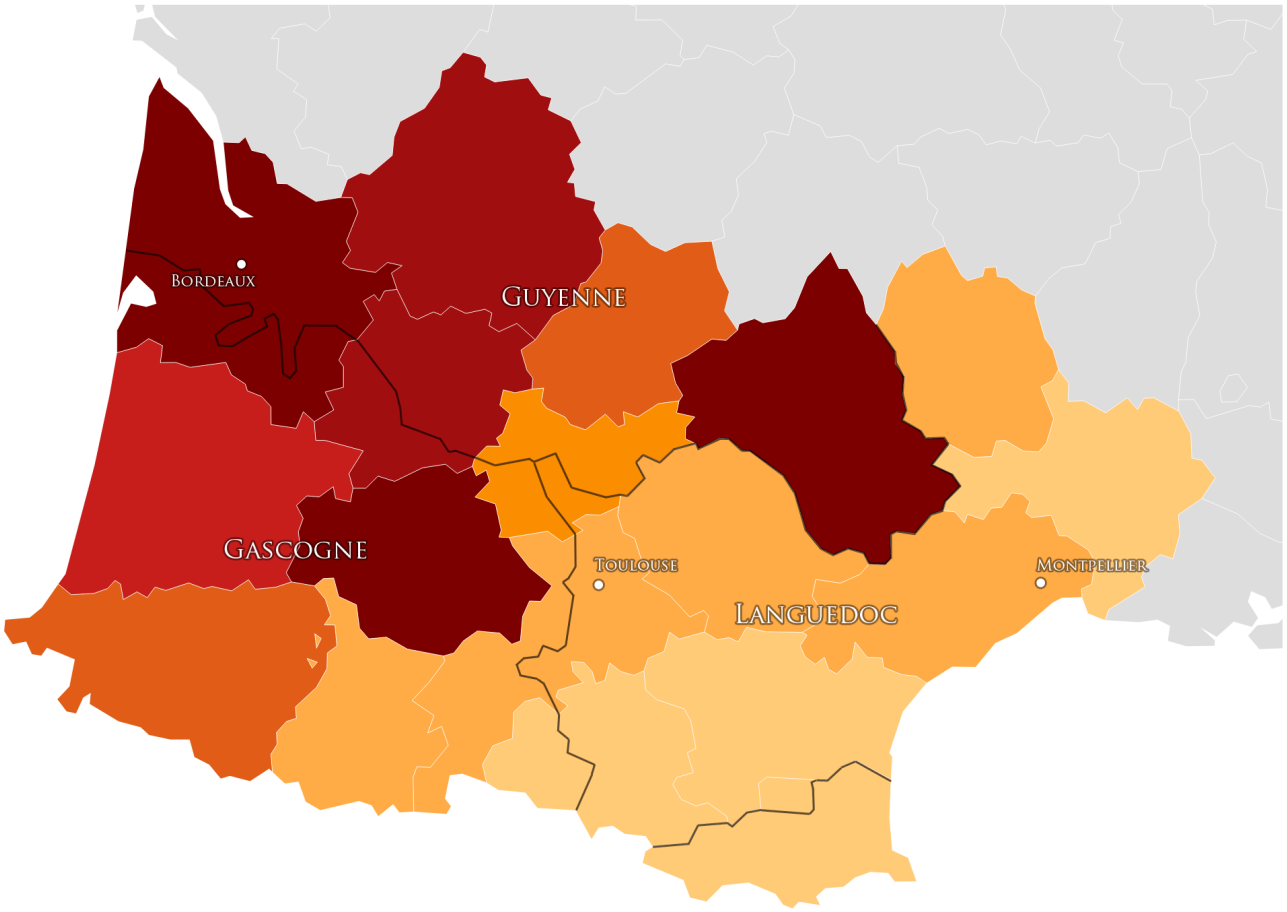
Analyse descriptif des meubles des blasons





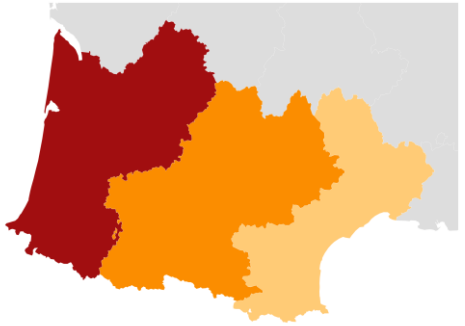
Au niveau régional, il est clair que l'Aquitaine montre la majeure présence de représentations de châteaux, tours ou autres constructions fortifiées, avec 18,46% des blasons ; elle est suivie par Midi-Pyrénées (15,35%) et le Languedoc (8,13%). Quand on regarde les départements, cependant, on reste surpris que les territoires du sud, en frontière avec les anciens royaumes de Navarre et Aragon, aient une faible densité de ce type de représentations, comparés avec les départements situés plus à l'intérieur, singulièrement dans la région historique de Guyenne. La plus haute concentration se détecte en Gironde (24,80%), suivie par le Lot-et-Garonne (23,26%). Malgré être au Languedoc, la Lozère montre un comportement très guyennais (21,84%) suivie par le voisin Aveyron (21,71%). Les départements à faible densité sont l'Aude (2,96%), l'Hérault (6,94%) et les Pyrénées-Atlantiques (7,57%). Le cas de l'Aude est particulièrement curieux car héberge la cité de Carcassonne, considérée avec 52 tours et deux enceintes la plus grande forteresse d'Europe.

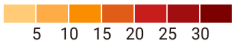
Lion



Images créées avec le logiciel Datawrapper.

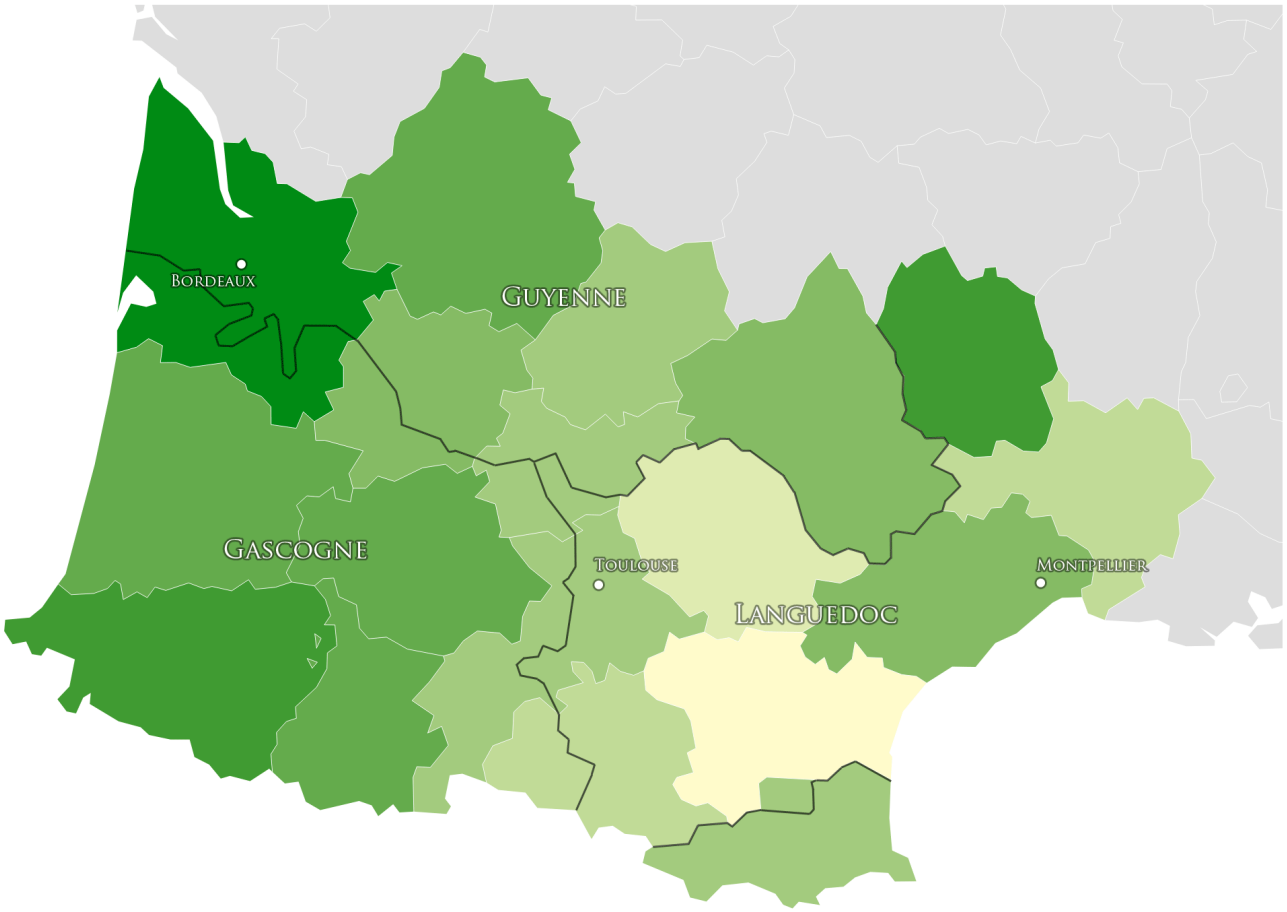
Analyse descriptif des meubles des blasons





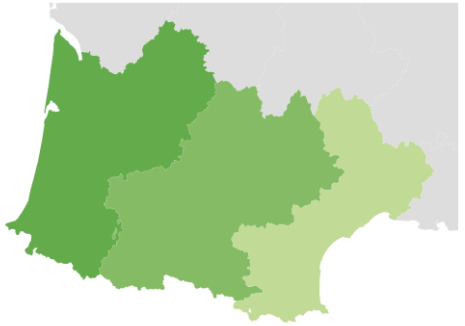
Le lion est un symbole de pouvoir royal, en opposition à l'aigle, symbole de l'empereur. En Aquitaine, en plus, le lion reste un souvenir des rapports avec l'Angleterre ; dans l'étude on découvre ici une concentration de 26,36% des blasons. L'influence décroît au fur et à mesure qu'on se déplace vers l'est : Midi-Pyrénées (14,19%) et le Languedoc-Roussillon (4,18%) vont à la baisse. Pour les départements, la distribution révèle des rapports importants entre les anciennes régions de Gascogne et Guyenne, avec les niveaux les plus hauts en l'Aveyron (34,87%), Gers (33,73%) et la Gironde (30,89%). L'Aveyron est un cas intéressant car le symbole du comté de Rodez était le léopard lionné d'or sur champ de gueules. Les niveaux les plus bas de cette figure sont au Languedoc : Pyrénées-Orientales (3,16%), Gard (3,40%), l'Ariège (3,51%) et l'Aude (4,19%). La quelques fois appelée « Catalogne du Nord » montre avec cette absence des preuves de son appartenance au royaume d'Aragon plus qu'aux royaumes de France et d'Angleterre.

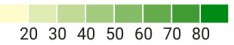
Autre élément naturel



Images créées avec le logiciel Datawrapper.

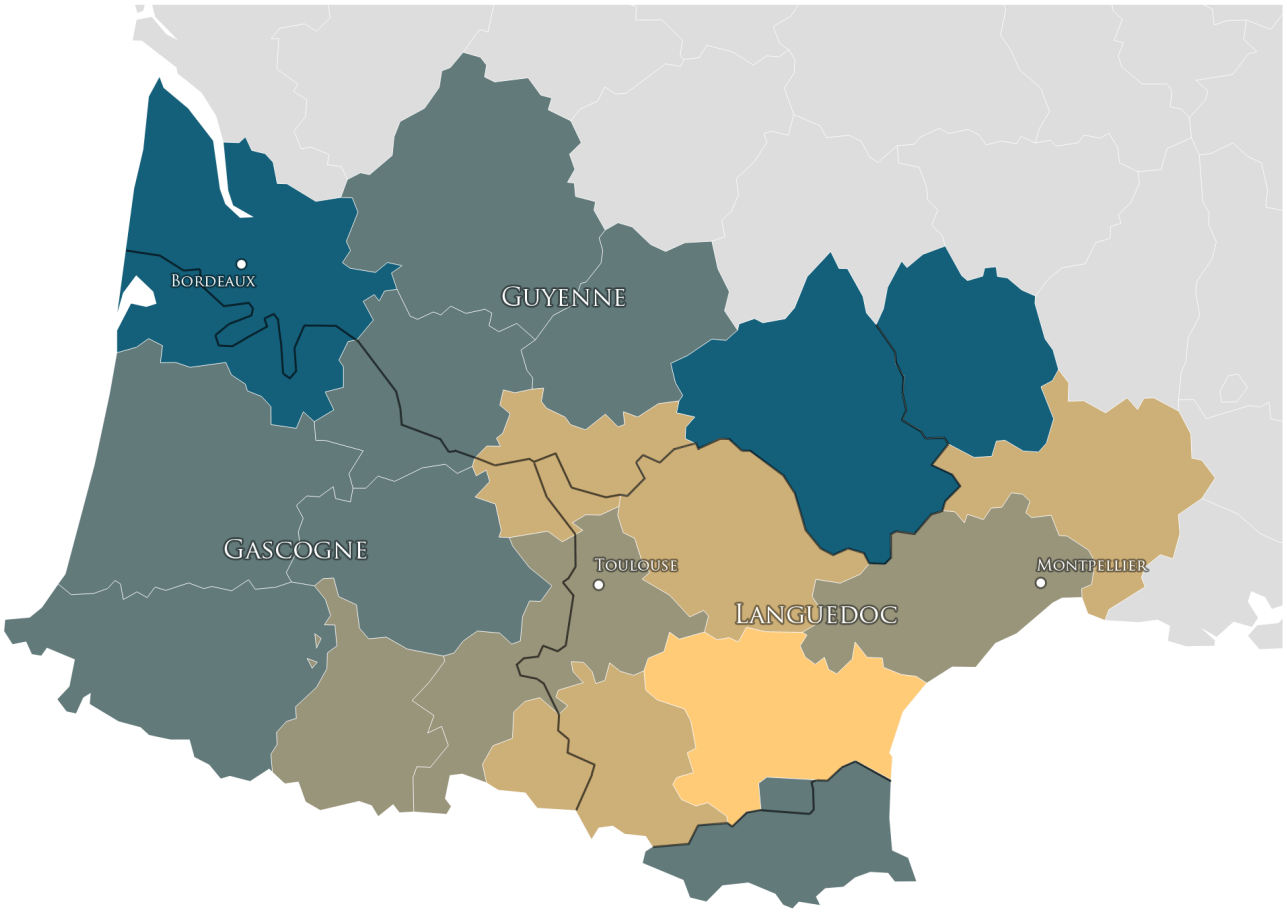
Analyse descriptif des meubles des blasons





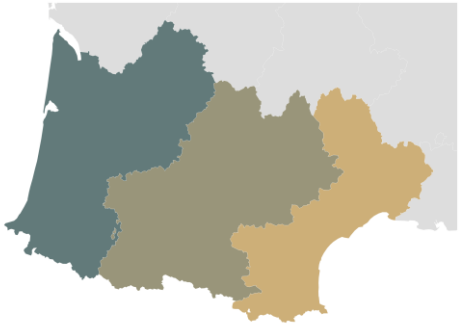
Cette catégorie pour étudier éléments de faune et flore est un « fourre-tout » pour faire viable le modèle statistique et puis permettre une analyse descriptive générique. Une fois de plus, la densité continue à décroître vers l'est : Aquitaine (69,97%), Midi-Pyrénées (52,42%) et finalement le Languedoc-Roussillon (36,46%). Quand on observe les départements, il est étonnant de découvrir le haut niveau de la Gironde (82,11%), suivie par les Pyrénées-Atlantiques (78,38%) et la Lozère (72,41%), qui montre ainsi une identité plus guyennaise que languedocienne. La Gascogne contient la densité la plus élevée et ça pourrait révéler une tendance des peuples celtiques à considérer la faune et la flore dans leur emblématique, qui a perduré à nous jours dans les blasons des communes. Il faut mentionner le gerbe en or liée qui apparait dans quelques armoires, souvenir de l'influence du comte de Gascogne. Au Languedoc on trouve la mineure densité de cette figure : l'Aude (17,24%), le Tarn (29,84%) et l'Ariège (33,33%) terminent la liste.

Autre élément artificiel



Images créées avec le logiciel Datawrapper.

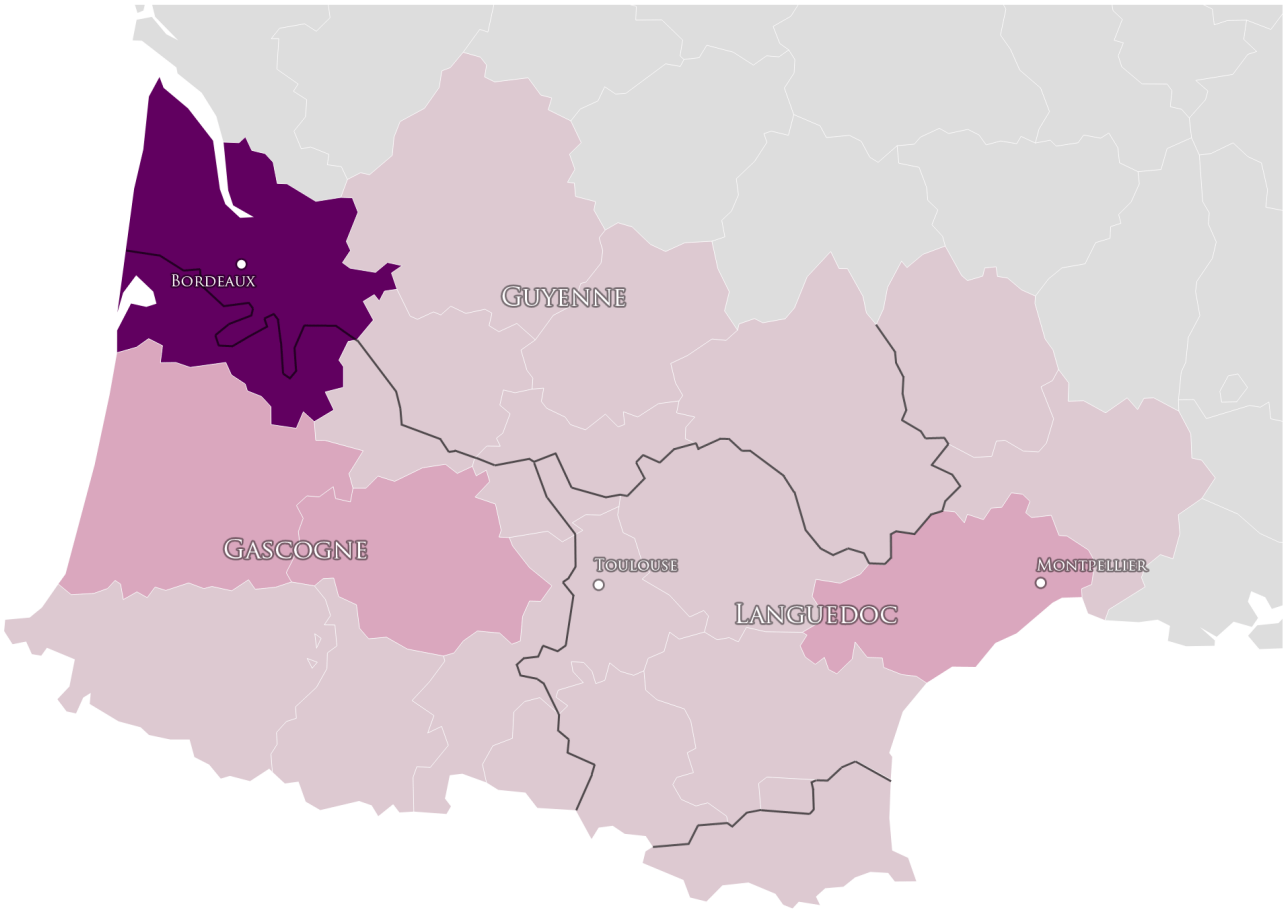
Analyse descriptif des meubles des blasons





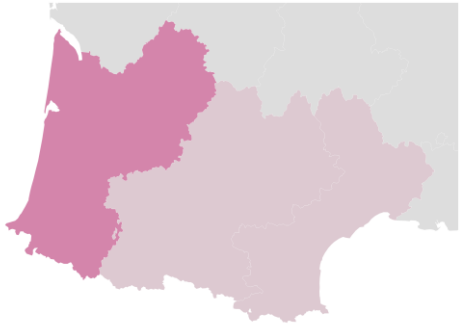
Les éléments artificiels ou d'origine anthropique ont une tendance similaire à celle que nous avions vérifiée des éléments naturels, mais en concentrations plus réduites. Au niveau des régions, près de la moitié des blasons aquitains (49,50%) contiennent un meuble artificiel ; le chiffre descend en Midi-Pyrénées (35,47%) et le Languedoc (28,33%). En regardant les départements, on constate la densité plus haute dans la Lozère (56,32%), suivie par la Gironde (55,28) et l'Aveyron (50,66%). Ainsi, on pourrait estimer que Bordeaux et Rodez furent des centres importants en la diffusion de cette conception stylistique, et une autre fois, on confirme l'identité de tendance guyennaise de la Lozère. Les niveaux le plus bas sont en départements languedociens : l'Aude (13,05%), le Tarn (21,32%), le Gard (23,15%) et l'Ariège (24,56%). En outre, les Pyrénées-Orientales (43,67%) se déplacent du Languedoc pour montrer des propriétés de composition assez différentes.

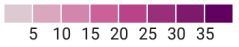
Raisin



Images créées avec le logiciel Datawrapper.

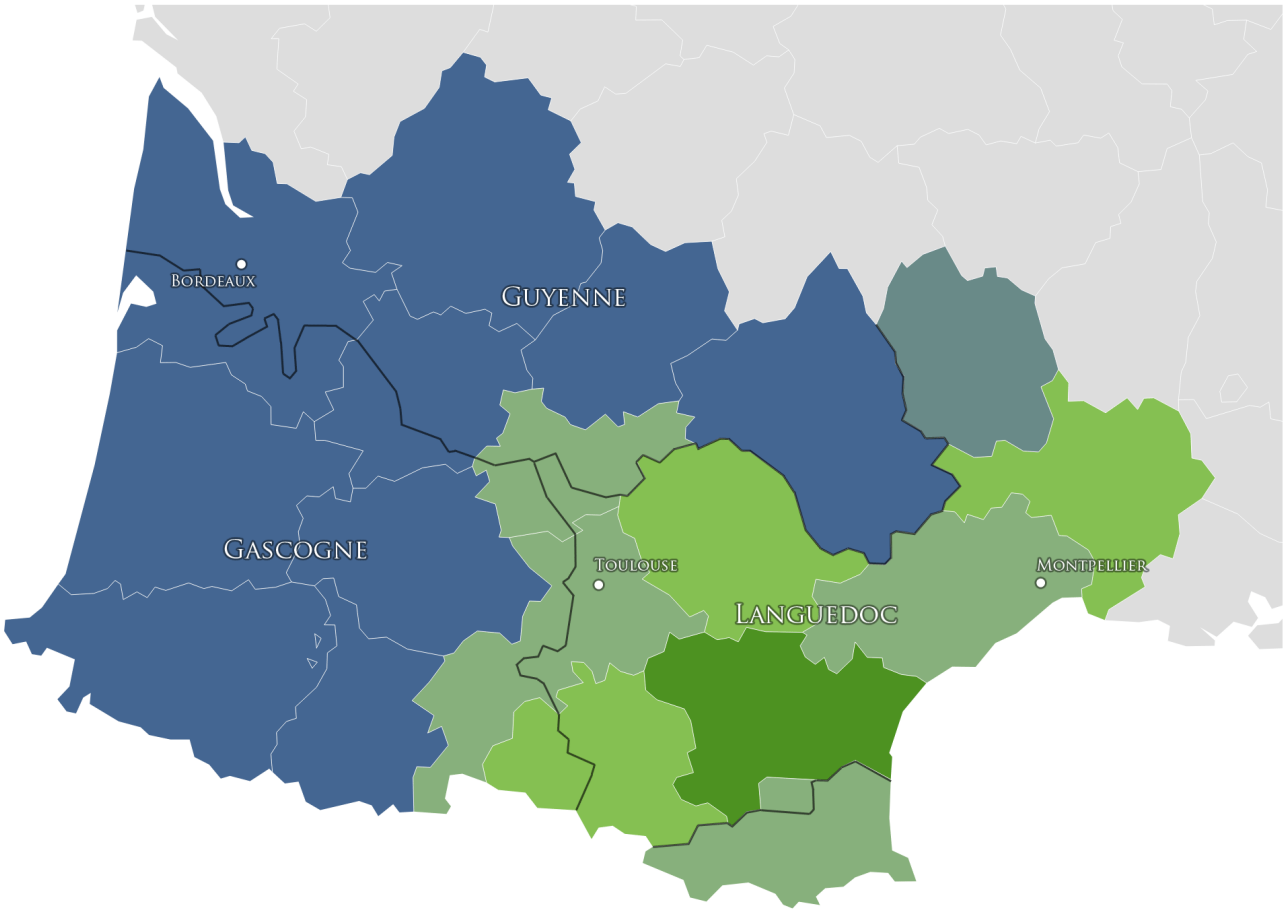
Analyse descriptif des meubles des blasons





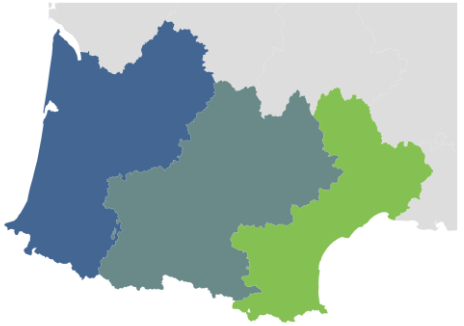
Une curiosité de cette étude a été découvrir la concentration de meubles naturels liés au raisin, par exemple, une vigne ou une grappe. Au niveau régional, on découvre une densité plus haute en Aquitaine, avec une présence moyenne en 13,13% des armoires communales. Le chiffre chute considérablement en Midi-Pyrénées (2,87%) et le Languedoc (2,32%). Mais une analyse plus approfondie au niveau départemental permet de révéler un cas singulier : la Gironde a 39,02% des blasons avec éléments liés au raisin, et seulement es suivie par le Gers (6,02%) et les Landes (5,19%), tous en Aquitaine. En Languedoc, l'Hérault montre une densité supérieure aux alentours (5,05%). Malgré être départements avec une longue tradition vinicole, c'est la Gironde qui a adopté une forte identification avec cette activité. Probablement, les activités exportatrices intenses promues en Bordeaux et un désir de reconnaissance ont impulsé les communes à inclure cette emblématique. La basse densité en autres départements a rendu inviable inclure ces données comme variable indépendante dans le modèle statistique.

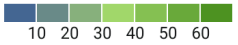
Composition avec dominance géométrique



Images créées avec le logiciel Datawrapper.

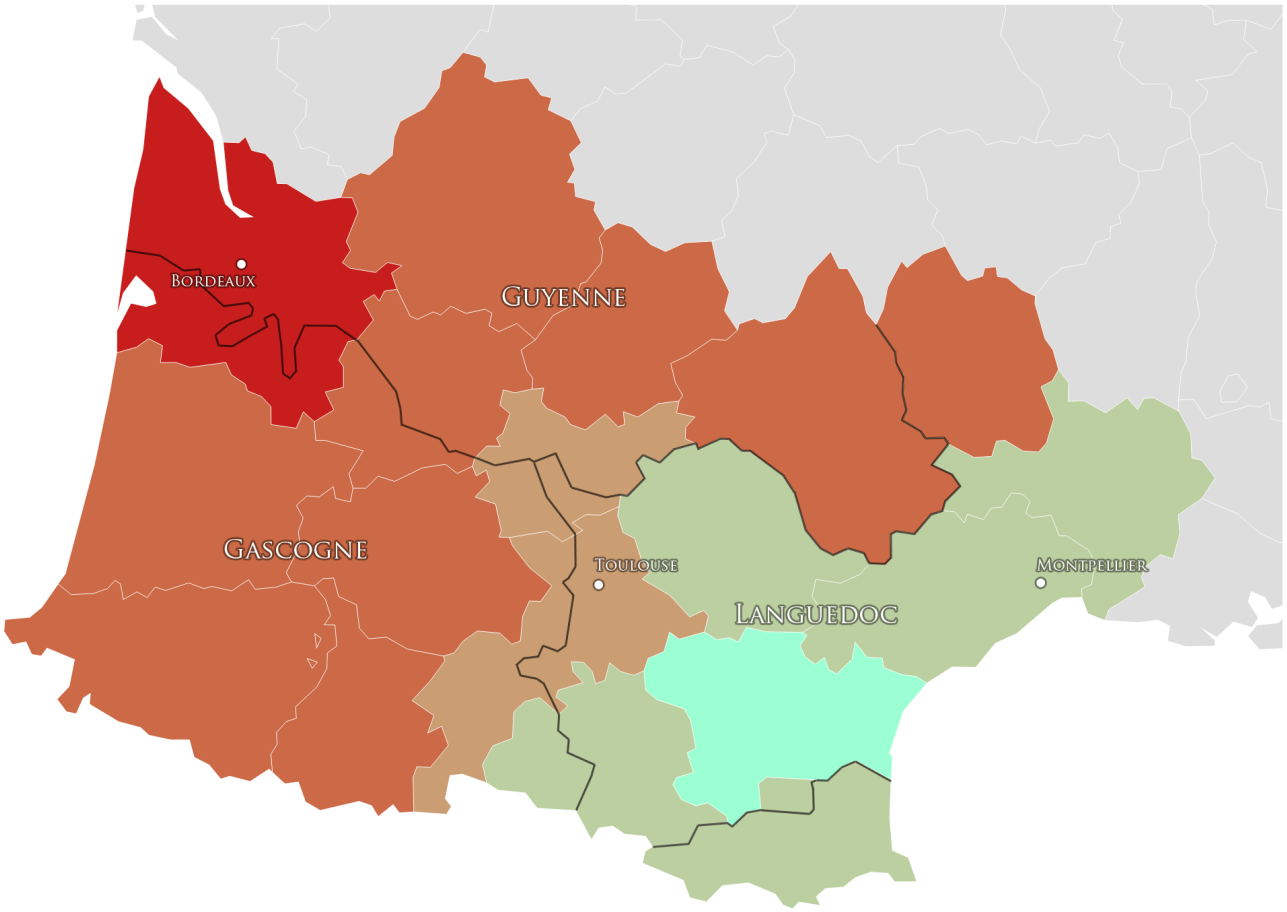
Analyse descriptif des meubles des blasons





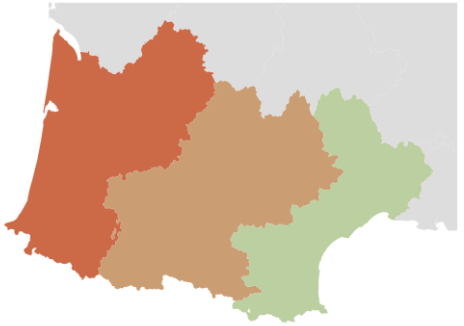
Dans les sections antérieures on a vu la concentration de certains meubles ou figures. L'analyse inverse consisterait en étudier l'absence de meubles, c'est-à-dire, les compositions de caractère plutôt géométrique. Au niveau régional, on observe une tendance à avoir armoires plus intelligibles au fur et à mesure qu'on se déplace vers l'est : au Languedoc, cette densité est étonnante : 41,80% des blasons. Midi-Pyrénées (19,14%) et Aquitaine (5,54%) révèlent des conceptions esthétiques plus chargées. Au niveau départemental, l'Aude s'est montré comme l'épicentre de ce style géométrique, avec 66,01% des armoires, rayonnant une influence significative sur le Languedoc. Suivent le compte le Tarn (48,84%), le Gard (47,53%) et l'Ariège (44,74%). Par contre, les densités les plus basses sont trouvées à l'Aveyron (1,97%), les Hautes-Pyrénées (2,30%) et la Gironde (3,66%). Une autre fois on peut confirmer la Lozère (10,34%) comme un département d'identité de préférence guyennaise.

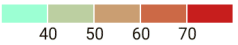
Résultats du modèle statistique



Images créées avec le logiciel Datawrapper.

Analyse descriptif du modèle





Les cartes adjacentes montrent les résultats de multiplier les coefficients provenant du modèle statistique pour les moyennes régionales et départementales de chaque variable. Les couleurs verts indiquent valeurs inférieures à 50% et donc une identité plus languedocienne, et par contre, les couleurs rouges montrent des valeurs supérieures à 50% et révèlent une identité plus gasconne et guyennaise. On confirme les régions créées l'année 1972 en cette logique, car Aquitaine (68,17%) et Midi-Pyrénées (55,92%) sont en rouge et le Languedoc-Roussillon (43,35%) est en vert. Sur les départements, la Gironde (77,34%) est en tête en identité aquitaine dans les blasons, suivi par l'Aveyron (68,67%), le Gers (67,52%) et la Dordogne (67,28%). Puis, à l'autre extrême, l'Aude (33,71%) est à la pointe en identité languedocienne ; suivi par le Tarn (41,53%) et le Gard (41,86%). Les territoires « charnière » entre régions historiques qui n'ont pas été un échantillon du modèle statistique confirment leur identité de transition. Finalement, la Lozère (61,11%) s'est montrée beaucoup plus guyennaise que languedocienne.

Approche territoriale des blasons communaux de Gascogne, Guyenne et Languedoc

Trabajo de Fin de Diploma de Postgrado

Arnau Guix Santandreu

Septiembre de 2025

RÉSUMÉ

[Français] Les communes du sud de la France, berceau de l'identité occitane, possèdent un patrimoine héraldique singulier, fruit de l'accumulation d'un héritage graphique visible pendant des siècles. Entre les départements des régions en vigueur entre 1972 et 2015 d'Aquitaine, Midi-Pyrénées et Languedoc-Roussillon, qu'aujourd'hui sont Occitanie et une partie de Nouvelle-Aquitaine, on peut découvrir dans les blasons municipaux des similitudes et différences territoriales qui transcendent les divisions administratives récentes et nous introduisent vers le patrimoine immatériel des régions historiques de la Gascogne, la Guyenne et le Languedoc. Cette analyse vise à détecter des régularités territoriales usant outils statistiques et de représentation géographique. Les résultats confirment les racines profondes des blasons actuels dans les régions historiques, et révèlent la Gironde et l'Aude ou, autrement dit, les domaines des villes de Bordeaux et Carcassonne, comme les principaux centres stylistiques des blasons du sud français, qui ont rayonné leurs conceptions esthétiques de l'héraldique au-delà de leurs régions d'influence.

Mots-clés : héraldique, blason, Gascogne, Guyenne, Languedoc.

RESUMEN

[Castellano] Los municipios del sur de Francia, cuna de la identidad occitana, poseen un patrimonio heráldico singular, fruto de un legado gráfico visible durante siglos. Entre los departamentos de las regiones vigentes entre 1972 y 2015 de Aquitania, Mediodía-Pirineos y Languedoc-Rosellón, que hoy forman parte de Occitania y Nueva-Aquitania, se pueden descubrir en los escudos de armas municipales similitudes y diferencias territoriales que trascienden las divisiones administrativas recientes y nos introducen al patrimonio inmaterial de las regiones históricas de Gascuña, Guyena y Languedoc. Este análisis busca detectar regularidades territoriales mediante herramientas estadísticas y de representación geográfica. Los resultados confirman el profundo arraigo de los escudos de armas actuales en las regiones históricas, revelando a Gironda y Aude o, en otras palabras, los dominios de las ciudades de Burdeos y Carcasona, como los principales centros estilísticos de escudos de armas en el sur de Francia, que extendieron sus concepciones estéticas de la heráldica más allá de sus regiones de influencia.

Palabras clave: heráldica, escudo de armas, Gascuña, Guyena, Languedoc.